

Da li je rat u BiH mogao biti izbjegnuto ?

Moderator/ica: **zoom66**



402 post(ov)a • Stranica: 1/17. • 12345 ...

17

Postao/la **homo_sapiens** dana 02/01/2009 20:30



homo_sapiens

Postovi: 1798

Pridružen/a:

22/07/2007

14:45

Započeo bih ovu „vječito otvorenu“ temu, kako ovdje na forumu, tako i u mnogobrojnim krugovima analitičara političkih dešavanja na prostorima SFRJ od '90-tih godina do danas ... isprovociran tvrdokornim i jednodimnim stavovima pojedinih diskusijata ovdje, kako se rat u BiH nije mogao izbjeći.

Kako sam zagovornik dijaloga i stalnih pregovora ka rješenju i izlasku iz svih mogućih kriza, tako sam mišljenja i da se dijalog između tri predstavnika političkih organizacija u BiH (Izetbegović, Karadžić, Boban), iniciran i potpomognut od predstavnika nekoliko evropskih institucija i vlada, mogao i morao voditi sve do pronalaska mirnog izlaza iz krize. Morao, jer su sve tri strane morale biti svjesne da rat može prouzročiti samo nepotrebne i nevine žrtve, da može prouzročiti egzodus, kao u svim ratovima, da rat može rezultirati samo uništenjem privrede i kompletne infrastrukture, neophodne za normalan opstanak jedne zajednice, da se ratom nikada u potpunosti ne rješavaju politička pitanja.... Danas imamo potvrdu ovih nekoliko činjenica, danas imamo još uvijek otvoreno političko pitanje opstanka BiH kao države, danas imamo zagovaranje teritorijalne podjele BiH na sličan način kako je to neko zagovarao i prije početka rata. Danas imamo Prud ...

U nastavku prikazujem dio konverzacije, na osnovama koje je nastala ova tema:

Postao/la Vozdra raja 😊 dana 31/12/2008 16:52

Homo,

Nemoj ti o Aliji zivota ti! Ti koji smatras da je Alija krivac za rat i da su muslimani zapoceli rat zaista nemas nikakvig prava da o njemu govoris!

Tvoja prica smrdi na cetnistvo!

Postao/la elSaik dana 31/12/2008 16:53

To što je vama zelenim svako ko priča protiv Alije automatski četnik je vaš problem.

Postao/la Vozdra raja 😊 dana 31/12/2008 17:15

Homo smatra da se rat mogao izbjeći, naravno smatrajući da je to bilo do nas i naseg "bezobraznog" glasanja za nezavisnost ! Drugim rijecima, trebali smo se povinovati Beogradu!

Jeli se ti slazes sa njime??

Postao/la Vozdra raja 😊 dana 31/12/2008 17:13

Homo,

Pokazi da sam u krivu, i odgovori mi na jasno pitanje;

Po tvom misljenju, ko je zapoceo rat? I sta je bio cilj onoga ko je zapoceo rat?

Postao/la Vozdra raja 😊 dana 31/12/2008 17:18

ElSeik,

Slazes li se sa homom da je bilo do nas hoce li biti rata ili ne, odnosno da smo mi zapoceli rat??

Postao/la Vozdra raja 😊 dana 31/12/2008 17:22

On je ranije rekao da se rat mogao izbjeći da je bilo samo malo volje na nasoj strani!! Mene zanima koji to nacini njemu padaju na pamet; da se predamo, odustanemo od nezavisnosti ili sta vec...???

Meni ovo zvuci kao svaljivanje krivice za rat na nas koji smo krivi sto smo htjeli da postojimo!

Postao/la Vozdra raja 😊 dana 31/12/2008 17:53

Evo sta je Homo napisao na temi -vanrednih izbora;

homo_sapiens je napisao/la: Koliko god ti i slični bili uporni u tvrdnji da je samo jedna strana krivac za krizu u državi, toliko ću i ja i ostali biti uporni u dokazivanju da su sve strane krivci, šta više, ponoviću razmišljanje da je rat mogao biti i izbjegnuto, da je samo jedna strana to htjela

Ako tebi ovo ne smrdi na provokaciju i prebacivanje odgovornosti za pocetak rata na nas, onda sta cu ti ja...

Napisati jednu ovakvu glupost,u kojoj se relativizuju zlocini i u kojoj se odgovornost prebacuje na zrtvu a skida sa dzelata..., je verbalni ZLOCIN!

Postao/la wizzard dana 01/01/2009 17:35

ovo sto je homo sapiens napisao zaista vrijedja i omalovazava mnoge zrtve koje su pale..preskupa cijena je placena da bi neko pravio se pametan i pisao ovakve stvari!

Prije nastavka, skrećem pažnju na mirovni prijedlog portugalskog ambasadora Josea Cutileira, iz okvira Konferencije o Jugoslaviji, a pod predsjedavanjem lorda Petera Carringtona, na koju su pozvani su vođe srpske, muslimanske i hrvatske zajednice u BiH, koji su prvi započeli pregovore o miru, i najvažnije što se pokušalo dogovoriti, bilo je potpisivanje prijedloga portugalskog ambasadora Josea Cutileira o konačnom uređenju BiH.

(U Presudi Mileni Plašić, ICTY je 2003. godine naveo, pod tč. 14. Činjenično stanje:

... "U martu 1992. bosanski Srbi su potpisali Cutilheirov plan koji je predviđao postojanje suverene BiH, na principu kantonizacije i etničkog identiteta. No, bosanski Muslimani su plan odbacili. Uslijedilo je osnivanje zasebne policije bosanskih Srba. Dana 8. aprila 1992. gđa Plavšić (i g. Koljević) podnijeli su ostavke na funkcije u Predsjedništvu Republike Bosne i Hercegovine u znak protesta zbog sjednice Predsjedništva na koju oni nisu bili pozvani, a na kojoj je objavljena opšta mobilizacija"...

<http://www.un.org/icty/bhs/cases/plavsi ... 30227b.htm>)

Navesti ću nekoliko citata prvog predsjednika predsjedništva nezavisne, Republike BiH, koja može pojasniti njegov (i SDA) stav o ratu i početku rata u BiH:

„Malo sam se udaljio, pa ću se vratiti na temu. Dakle, spomenuh taj šok koji smo Evropi priredili. Očekivali su da će stvar sa Bosnom biti riješena za neke dvije do tri sedmice. Kad je dolazio Carrington, ako se još uvijek sjećate tog gospodina, pita me u jdnom momentu, nakon dva sata razgovora, pošto je vidio da mi nećemo da popustimo: „Dobro, šta namjeravate?“ Ja mu kažem: „Borit ćemo se.“ „Pa kako ćete se boriti? Znete li Vi s kim imate posla?“ I onda mi, naravno, nabroja kakve sve strahote i gvožđurije oni imaju. Ja kažem: "Znamo mi to bolje od Vas, lorde. U samom Sarajevu je bilo sedam do osam njihovih kasarni.“ ...

(iz obraćanja polaznicima seminara Uprave za moral Štaba Vrhovne komande, u Sarajevu, dana 09.12.1993. godine)

„Podsjetio bih vas na jedan sastanak koji je održan juna 1991. godine u Domu policije (u Sarajevu), na kojem je bilo prisutno 380 ljudi iz čitave bivše Jugoslavije, i na Proglas koji smo tada izdali. Bilo je to deset mjeseci prije početka rata, a mnogi od vas ovdje prisutnih bili su na tom važnom sastanku. U tom Proglasu mi smo najavili početak odbrane, oružane odbrane Bosne i Hercegovine“ ... „Vi znate da sam ja lično podnosio čitav niz prijedloga, učestvovao u onim jalovim konferencijama u pokušaju da se nađe miran izlaz. Mi smo to vidjeli u junu mjesecu (da će biti rata), a to je predvečerje rata u bivšoj Jugoslaviji, jer je rat počeo, mislim, 25. juna 1991. godine agresijom bivše JNA na Sloveniju, a zatim na Hrvatsku, i td. Petnaest dana prije toga, 10. juna 1991. godine, mi smo održali taj veliki skup. U tački 7. Proglasa mi smo konstatirali (po sjećanju A.I.) da se ti naši napori u iznalaženju mirnog izlaza očigledno sukobljavaju sa politikom velikodržavlja i hegemonizma, i da mi to nećemo trpjeti, te da, s obzirom na to, formiramo Vijeće nacionalne odbrane bosanskog naroda. Mnogi će se ovdje toga sjetit“... „Odmah smo pristupili stvaranju Vijeća nacionalne odbrane i formirali njegovo vojno krilo - Patriotsku ligu...Izvjestan broj oficira i naših političkih radnika, među kojima je bio i Hasan Čengić, organizirali su Patriotsku ligu, organizirali su nabavku oružja. Mi smo u mnogim mjestima BiH stvorili mrežu, nabavili oružje, organizirali grupe, i td.“

(iz obraćanja Alije Izetbegovića na svečanoj sjednici Gradskog odbora SDA, u sarajevskom hotelu Holiday Inn, 12.01.1994. godine)

Da bi, u smiraj rata, prilikom ceremonije potpisivanja Daytonskog sporazuma, Alija Izetbegović, sada već u funkciji Predsjednika BiH, izjavio: "Ovo nije pravedan mir, ali je pravedniji od nastavka rata. U ovakvoj situaciji kao što jeste, i

ovakvom svijetu kakav je, bolji mir i nije mogao biti postignut."

A ishod troipogodišnjeg rata u BiH je: "Posljedice rata katastrofalne su, gospodarski sustav potpuno je razoren, a demografska slika poremećena, premda precizni podaci iz razumljivih razloga nisu potpuno sagledivi. Procjenjuje se da je broj poginulih veći od 100.000. Prema procjeni UNHCR-a, 1995. oko 2.700.000 stanovnika bilo je proglašeno, izravno ugroženo ratnim operacijama ili pogođeno drugim oblicima nasilja"

"Po podacima Istraživačkog dokumentacijskoga centra Sarajevo (ICD), u Bosni i Hercegovini je od 1991. do 1995. izgubilo život 98.837 ljudi civila i vojnika.

Prema nacionalnom sastavu, stradalo je 63.687 Bošnjaka (67,87 posto od ukupnog broja stradalih), 24.216 Srba (25,81 posto) i 5.057 Hrvata odnosno 5,39 posto, navodi se u izvješću.

Ubijeno je 30.514 bošnjačkih civila, 2.076 hrvatskih i 1.978 srpskih. U vojnim postrojbama stradalo je 30.173 Bošnjaka, 21.399 Srba i 2.619 Hrvata". [http://hr.wikipedia.org/wiki/Povijest_B ... nakon_rata](http://hr.wikipedia.org/wiki/Povijest_B..._nakon_rata)

Dakle, ja i dalje stojim na stajalištu da je rat mogao biti izbjegnut, da je samo jedna strana to htjela ...

Vrh

Sponzorirana
poruka

Vrh

palermo

Postao/la **palermo** dana 02/01/2009 20:40

Postovi:

841

Pridružen/

a:

23/07/2007

21:46

Lokacija:

BiH

 homo_sapiens je napisao/la:

Dakle, ja i dalje stojim na stajalištu da je rat mogao biti izbjegnut, da je samo jedna strana to htjela ...

Pa rekao bih da to uopšte nije sporno.

Vrh

boss

Postao/la **boss** dana 02/01/2009 20:54

Postovi:

592

Pridružen/

a:

Naravno da je mogao biti izbjegnut.

Nije trebalo u ono vrijeme proglasiti nezavisnost a kad se već pojelo g, trebalo je prihvatiti Kutiljerov plan. Sad imamo Deyton koji je po BiH daleko gori od Kutiljerovog plana, 100.000 mrtvih, preko milion raseljenih, podjeljenu državu i geografski i psihički, totalno posvađane građane BiH itd.

27/11/2008

17:54

Vrh

kv99

Postao/la **kv99** dana 02/01/2009 21:02

Postovi:

201

Pridružen/

a:

09/01/2008

22:08

 boss je napisao/la:

Naravno da je mogao biti izbjegnuto.

Nije trebalo u ono vrijeme proglasiti nezavisnost a kad se već pojelo g, trebalo je prihvatiti Kutiljerov plan. Sad imamo Deyton koji je po BiH daleko gori od Kutiljerovog plana, 100.000 mrtvih, preko milion raseljenih, podjeljenu državu i geografski i psihički, totalno posvađane građane BiH itd.

Da li ti stvarno mislis da bi cetnici naostreni i naoruzani od Beograda , sa JNA za ledzima . poslije Vukovara i Dubrovnika, sa SAO Krajinom u Hrvatskoj mirno sjedili i izigravali Gandija ? Pa Kosovo je ostalo u "zajednici " sa Srbijom pa vidi kako su prošli ? DA nije bilo Amerike svi bi bili protjerani sa Kosova ? Da li mislis da bi cetnici mirno gledali Sarajevo sa Trebevisa ili bi im apetiti bio kao i aprila 1992 kad je cilj bio "Srpska" Bosna i Hercegovina ? Pa drzali su 70 % a napadali su na sve ostalo cim im se dala prilika i ti mislis da se mogla izbjeći agresija ? Ko da je u Beogradu bio Gandi a u Zagrebu Majka Tereza pa da se sad pitamo : " Sto smo im to skrivili da nas napadnu" ? Sada imas Dejton ali da nije bilo otpora sada ni to ne bi imao. Dejton nije dobar ali sta nam je bilo planirano i to je mnogo vise nego sto bi nam ijedan cetnik dao.

Zadnja izmjena: [kv99](#); 02/01/2009 21:06; ukupno mijenjano 2 put/a.

Vrh

Baileys

Postao/la **Baileys** dana 02/01/2009 21:04

Postovi:

365

Pridružen/

a:

02/07/2008

00:29

 palermo je napisao/la:

 homo_sapiens je napisao/la:

Dakle, ja i dalje stojim na stajalištu da je rat mogao biti izbjegnuto, da je samo jedna strana to htjela ...

Pa rekao bih da to uopšte nije sporno.

Samo je sporna strana  koja je btw vec vodila rat na svoju ruku protiv susjedne Hrvatske a sa teritorije BiH.

O Kutiljerovom planu se zna vrlo malo, pogotovo o teritorijalnom razgranicenju izmedju tri naroda. Imaju neke karte na nekim stranicama koje su nidje veze (tj etnicku kartu BiH iz 91' su potpisali kao kartu koju je predlozio Kutiljero). Da bi mogli raspravljati na ovu temu morali bi znati tacne detalje, sta su to oni potpisali a sta je Izedbegovic odbio. Aliji najvise zamjeram sto se nije pripremio za rat i sto ga nije znao voditi. Alije nije bilo u WWII pa cetnicima nije smetalo da prave pokolje nad Bosnjacima. Bosnjaci stradaju u svim ratovima od odlaska Turaka pa na ovamo (najcesce od strane komsija Srba), ovaj put su makar stvorili neki okvir koji im daje nadu da ce u buducnosti biti gospodari svoje sudbine, da ce imati institucije koje ce se moci oduprijeti buducoj cetnickoj ili bilo kojoj drugoj agresiji.

Nisu Bosnjaci bili ti koji su srusili Ustav BiH, koji su poceli rat (vodili ga jos od 91') a nije iskluceno da se u buducnosti onima koji su odgovorni za njegov pocetak taj isti rat nece obiti o glavu i da se privid uspjeha koji su postigli u zadnjem ratu nece okrenuti u njihovu nesrecu.

Vrh



homo_sapiens

Postovi: 1798

Pridružen/a:

22/07/2007

14:45

Postao/la **homo_sapiens** dana 02/01/2009 21:08

BaileyS je napisao/la:

palermo je napisao/la:

homo_sapiens je napisao/la:

Dakle, ja i dalje stojim na stajalištu da je rat mogao biti izbjegnut, da je samo jedna strana to htjela ...

Pa rekao bih da to uopšte nije sporno.

Samo je sporna strana 🇧🇦 koja je btw vec vodila rat na svoju ruku protiv susjedne Hrvatske a sa teritorije BiH.

O Kutiljerovom planu se zna vrlo malo, pogotovo o teritorijalnom razgranicenju izmedju tri naroda. Imaju neke karte na nekim stranicama koje su nidje veze (tj etnicku kartu BiH iz 91' su potpisali kao kartu koju je predlozio Kutiljero). Da bi mogli raspravljati na ovu temu morali bi znati tacne detalje, sta su to oni potpisali a sta je Izedbegovic odbio. Aliji najvise zamjeram sto se nije pripremio za rat i sto ga nije znao voditi. Alije nije bilo u WWII pa cetnicima nije smetalo da prave pokolje nad Bosnjacima. Bosnjaci stradaju u svim ratovima od odlaska Turaka pa na ovamo (najcesce od strane komsija Srba), ovaj put su makar stvorili neki okvir koji im daje nadu da ce u buducnosti biti gospodari svoje sudbine, da ce imati institucije koje ce se moci oduprijeti buducoj cetnickoj ili bilo kojoj drugoj agresiji.

Nisu Bosnjaci bili ti koji su srusili Ustav BiH, koji su poceli rat (vodili ga jos od 91') a nije iskluceno da se u buducnosti

onima koji su odgovorni za njegov pocetak taj isti rat nece obiti o glavu i da se privid uspjeha koji su postigli u zadnjem ratu nece okrenuti u njihovu nesrecu.

A koji je to Ustav srušen ?

Vrh



Bobi

Postovi: 3270

Pridružen/a:

30/10/2002

01:00

Lokacija: Vrt



Postao/la **Bobi** dana 02/01/2009 21:12

Ma ovaj broj poginulih srba para oci...da oni nisu tu pribrojali(sto je moguće) i njihove zrtve iz `91 i `92 sa podrucja Hr.?

Vrh

BaileyS

Postovi:

365

Pridružen/

a:

02/07/2008

00:29

Postao/la **BaileyS** dana 02/01/2009 21:18



homo_sapiens

A koji je to Ustav srušen ?

Prvo Ustav SFRJ (ukidanjem autonomije Kosova i Vojvodine, antibirokratskom revolucijom, smjenjivanjem vlada u Novom Sadu, Pristini, Podgorici, pokusaja smjenjivanja vlade u Ljubljani) a kasnije i Ustav R BiH.

Dakle Srbi su odlucili da im Ustav iz 74' ne odgovara, da su bili prevareni i da bi oni to malo da dotjeraju na svoju ruku. Kad srusio ustav drzave srusio si i drzavu. Jugoslaviju (Titovu) je ubila srpska politika, svjesno i sa predumisljajem. Kasnije je isto to pokusala napraviti i sa R BiH.

Vrh

Postao/la **homo_sapiens** dana 02/01/2009 21:23



homo_sapiens

Postovi: 1798

Pridružen/a:

22/07/2007

14:45

BaileyS je napisao/la:



homo_sapiens

A koji je to Ustav srušen ?

Prvo Ustav SFRJ (ukidanjem autonomije Kosova i Vojvodine, antibirokratskom revolucijom, smjenjivanjem vlada u Novom Sadu, Pristini, Podgorici, pokusaja smjenjivanja vlade u Ljubljani) a kasnije i Ustav R BiH.

Dakle Srbi su odlucili da im ustav iz 74' ne odgovara, da su bili prevareni i da bi oni to malo da dotjeraju na svoju ruku. Kad srusis Ustav drzave srusio si i drzavu. Jugoslaviju (Titovu) je ubila srpska politika, svjesno i sa predumisljajem. Kasnije je isto to pokusala napraviti i sa R BiH.

Čini mi se da je, s pravne strane, Ustav Republike Bosne i Hercegovine, još uvijek jedini legitiman ustav BiH. Ali je stavljen na "ignore", prvo potpisivanjem Washingtonskog sporazuma (Silajdžić-Granić, marta 1994. godine, stvaranjem Federacije BiH i namjerom stvaranja Konfederacije FBiH i R. Hrvatske), pa onda Daytonskim mirovnim sporazumom (kojim je muslimansko-hrvatska paradržavna tvorevina - FBiH, s jedne strane ratnih sukoba, ozvaničila i odobrila postojanje druge paradržavne organizacije - Republike Srpske).

Ustav Republike BiH još nikada nije pravo valjano izmijenjen niti poništen, samo je zanemaren, nepoštovan ... I to od strane onih koji su se pozvali na njega kada su odlučivali o istupanju iz zajednice ostatka SFRJ



nezavisni

Postovi: 55

Pridružen/

a:

23/08/2008

01:23

Postao/la nezavisni dana 02/01/2009 22:38

homo_sapiens je napisao/la:

Dakle, ja i dalje stojim na stajalištu da je rat mogao biti izbjegnut, da je samo jedna strana to htjela ...

Logicno... da je srpska strana to htjela, ne bi bilo rata ni u Sloveniji, ni u Hrvatskoj, ni u BiH, ni na Kosovu.



Postao/la Luke Perry dana 02/01/2009 22:44



Luke
Perry

Postovi: 974
Pridružen/
a:
07/04/2008
17:59

Naravno da se rat morao desiti. Bio sam dijete, ali kad se sjetim onih pacijenata iz skupstine BiH 😊

Kako su vodili drzavu tako su vodili i rat. 🇧🇦👉

Vrh



sarajevac071

Postovi: 173
Pridružen/a:
25/02/2008
21:52
Lokacija:
saraybosna-
jel imaš nešto
protiv

Postao/la **sarajevac071** dana 02/01/2009 22:55

nekoliko pitanja za sve koji misle da se rat mogao izbjeći a takvi obično smatraju bošnjake krivim za rat ili izjednačavaju krivicu :

1. da li se mogao izbjeći genocid
2. etničko čišćenje
3. masovna silovanja
4. urbicid
5. rušenje svega bošnjačkog i muslimanskog
6. 1000 srušenih džamija
7. da li bi stari morao skočiti dole
8. imam još 100.000 pitanja (po tokači)

... a bilo bi korisno pročitati optužnice srpskih i hrvatskih političara i generala i osuđujuće presude istim kao i obrazloženje presuda - posebno obratiti pažnju na formulaciju UDRUŽENI ZLOČINAČKI PODUHVAT takođe preporučujem memorandum SANU to bi trebalo biti dovoljno svakom dobronamjernom čovjeku

Vrh

Postao/la **Vozdra raja :-)** dana 02/01/2009 22:57

Vozdra
raja :-)

“ Luke Perry je napisao/la:

Naravno da se rat morao desiti. Bio sam dijete, ali kad se sjetim onih pacijenata iz skupstine BiH 😊

Kako su vodili drzavu tako su vodili i rat. 🇧🇦👉

Postovi: 1229
Pridružen/a:
28/02/2008
03:57
Lokacija: Istok



Mi sa dvije puske i embargom na oruzije, a oni sa tenkovima, helikopterima, a haubicama, teskom artiljerijom...

...i opet smo odbranili drzavu!! 😊

Ovakav podvig se rijetko desava!

Vrh

Postao/la **Vozdra raja :-)** dana 02/01/2009 22:59


**Vozdra
raja :-)**

Postovi: 1229
Pridružen/a:
28/02/2008
03:57
Lokacija: Istok



🗨️ palermo je napisao/la:

🗨️ homo_sapiens je napisao/la:

Dakle, ja i dalje stojim na stajalištu da je rat mogao biti izbjegnuto, da je samo jedna strana to htjela ...

Pa rekao bih da to uopšte nije sporno.

Slazem se, nije sporno! Da je Milosevic bio normalan covijek, do rata ne bi ni doslo!
A mi smo mogli izbjeći rat jedino da kapituliramo i ostanemo u krnjoj Jugoslaviji/Srboslaviji!

Velikim Bogom se kunemo, da robovi biti necemo!

Vrh

Postao/la **jajce32** dana 02/01/2009 23:00

jajce32

Postovi:
258
Pridružen/
a:
11/07/2008
11:56

🗨️ Vozdra raja je napisao/la:

🗨️ Luke Perry je napisao/la:

Naravno da se rat morao desiti. Bio sam dijete, ali kad se sjetim onih pacijenata iz skupstine BiH 😊

Kako su vodili drzavu tako su vodili i rat. 😊🇧🇮🇭

Mi sa dvije puske i embargom na oruzije, a oni sa tenkovima, helikopterima, a haubicama, teskom artiljerijom...

...i opet smo odbranili drzavu!! 😊

Ovakav podvig se rijetko desava!

ma gdje si je obranio,u Banja Luci možda ili možda u Grudama?Sefer Halilović je rekao da je Iran i Pakistan posalo 10 milijardi dolara za naoružanje armije BIH.zna se da je oružje kupljeno kod Srba i to tek početkom 1993.

Vrh

Postao/la [homo_sapiens](#) dana 02/01/2009 23:01



[homo_sapiens](#)

Postovi: 1798

Pridružen/a:

22/07/2007

14:45

 sarajevac071 je napisao/la:

nekoliko pitanja za sve koji misle da se rat mogao izbjeći a takvi obično smatraju bošnjake krivim za rat ili izjednačavaju krivicu :

1. da li se mogao izbjeći genocid
2. etničko čišćenje
3. masovna silovanja
4. urbicid
5. rušenje svega bošnjačkog i muslimanskog
6. 1000 srušenih džamija
7. da li bi stari morao skočiti dole
8. imam još 100.000 pitanja (po tokači)

... a bilo bi korisno pročitati optužnice srpskih i hrvatskih političara i generala i osuđujuće presude istim kao i obrazloženje presuda - posebno obratiti pažnju na formulaciju UDRUŽENI ZLOČINAČKI PODUHVAT takođe preporučujem memorandum SANU to bi trebalo biti dovoljno svakom dobronamjernom čovjeku

"Dobronamjerni" čovječe, da nije bilo rata, da je na vrijeme bio izbjegnuto, da je neko htio da bude izbjegnuto - svih događaja i nesreća sa tvog spiska ne bi bilo. Sve o čemu ti pišeš se dogodilo nakon početka rata. Pitanje za raspravu je : da li je do rata moralo doći, da li su pregovori morali biti istrajniji, da li su pregovarači htjeli biti uporniji, šta je bio konačni cilj stranama u mirovnim inicijativama ... Rat ili Mir ?

Vrh

Postao/la [Vozdra raja :-\)](#) dana 02/01/2009 23:04

**Vozdra
raja :-)**

Postovi: 1229

Pridružen/a:

28/02/2008

03:57

Lokacija: Istok



jajce32 je napisao/la:

Vozdra raja je napisao/la:

Luke Perry je napisao/la:

Naravno da se rat morao desiti. Bio sam dijete, ali kad se sjetim onih pacijenata iz skupstine BiH 😄

Kako su vodili drzavu tako su vodili i rat. 😊🇧🇮🇭

Mi sa dvije puske i embargom na oruzije, a oni sa tenkovima, helikopterima, a haubicama, teskom artiljerijom...

...i opet smo odbranili drzavu!! 😊

Ovakav podvig se rijetko desava!

ma gdje si je obranio, u Banja Luci možda ili možda u Grudama? Sefer Halilović je rekao da je Iran i Pakistan poslalo 10 milijardi dolara za naoružanje armije BiH. zna se da je oružje kupljeno kod Srba i to tek početkom 1993.

To sto nema BiH u Banja Luci nije kriv Alija, kriva je JNA i agresor! Zna se kako je RS nastao! Zna se da smo mi bili goloruki, a da su oni imali sve!

Ali Bosna ipak i dalje postoji i medjunarodno je priznata drzava!

A sa druge strane je ovdje trebala da bude Velika Srbija i neka velika hrvatska drzava!

Velika je to razlika!

Pitanje za Homo-a, tek toliko da znamo na cemu smo;

Ko je po tebi poceo rat u Bosni?

Jeli Srbija agresorska drzava?

Zadnja izmjena: [Vozdra raja :-\)](#); 02/01/2009 23:05; ukupno mijenjano 1 put/a.

Vrh

jajce32

Postovi:

258

Postao/la **jajce32** dana 02/01/2009 23:04

nikad se ne zna bi li Kutiljerov plan spriječio rat, ali da Alija nije prekrizio potpis na Kutiljerovom planu danas mi ne bi pričali o ovome.

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

"Sudbina naseg naroda je slicna Jevrejima, jer Palestinac, kad ga protjeraju, stavi kaput preko ramena i ode u Jemen, u Egipat, ode negdje, a Jevrej nema gdje." "To je tema za drugi put, ali vidjet ces da nisi u pravu", odgovori mi Predsjednik i nastavi: "Nego, da ti ispricam sta mi kaze Arafat. Pita me: 'Alija, nude li oni tebi sta? Ja mu kazem: 'Nude, nude, i to dobar komad.' I Arafat kaze: 'Uzmi, Alija. I meni su nudili, pa ja nisam htio, nego hocu sve. Na kraju sam ostao b,ez ista. Uzmi, Alija, dok ti nude, jer ces i ti na kraju ostati bez ista'." Kad je sve ispricao, pogleda ravno u mene i nastavi: "Ti si u opasnoj zabludi. Mi, covjece, treba da uzmemo komad Bosne. Na taj komad Bosne nek' se vrati narod, sredi stanje i napravi drzava. Ovako cemo i mi ostati bez ista."

Vrh

jajce32

Postao/la jajce32 dana 02/01/2009 23:05

Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

 Vozdra raja \":-)\\" data-bbox="360 345 405 370"/> je napisao/la:

 jajce32 je napisao/la:

Mi sa dvije puske i embargom na oruzije, a oni sa tenkovima, helikopterima, a haubicama, teskom artiljerijom...
...i opet smo odbranili drzavu!! 😊

Ovakav podvig se rijetko desava!

ma gdje si je obranio, u Banja Luci možda ili možda u Grudama? Sefer Halilović je rekao da je Iran i Pakistan poslalo 10 milijardi dolara za naoružanje armije BiH. zna se da je oružje kupljeno kod Srba i to tek početkom 1993.

To sto nema BiH u Banja Luci nije kriv Alija, kriva je JNA i agresor! Zna se kako je RS nastao! Zna se da smo mi bili goloruki, a da su oni imali sve!

Ali Bosna ipak i dalje postoji i medjunarodno je priznata drzava!

A sa druge strane je ovdje trebala da bude Velika Srbija i neka velika hrvatska drzava!

Velika je to razlika! [/quote]

kako nije kriv Alija kad je rekao: DA RATA BITI NEĆE, DA ĆE JNA BRANITI NAROD.

Vrh

Postao/la Eпитop dana 02/01/2009

23:08



Epitop

Postovi:
1096
Pridružen/
a:
12/02/2008
21:19
Lokacija:

nama je rat nametnut jer smo se morali boriti za život

Vrh

Ierdi

Postovi:
147
Pridružen/
a:
14/02/2008
01:52
Lokacija:
Sarajevo

Postao/la **Ierdi** dana 02/01/2009 23:11

Da je na našoj strani bilo malo političke mudrosti teško bi došlo do rata. U to sam 100% siguran.

Vrh

Postao/la **Vozdra raja :-)** dana 02/01/2009 23:14

**Vozdra
raja :-)**

Postovi: 1229
Pridružen/a:
28/02/2008
03:57
Lokacija: Istok

jajce32 je napisao/la:

Vozdra raja je napisao/la:

jajce32 je napisao/la:

Mi sa dvije puske i embargom na oruzije, a oni sa tenkovima, helikopterima, a haubicama, teskom artiljerijom...
...i opet smo odbranili drzavu!! 😊

Ovakav podvig se rijetko desava!

ma gdje si je obranio, u Banja Luci možda ili možda u Grudama? Sefer Halilović je rekao da je Iran i Pakistan posalo 10 milijardi dolara za naoružanje armije BiH. zna se da je oružje kupljeno kod Srba i to tek početkom 1993.



To sto nema BiH u Banja Luci nije kriv Alija, kriva je JNA i agresor! Zna se kako je RS nastao! Zna se da smo mi bili goloruki, a da su oni imali sve!

Ali Bosna ipak i dalje postoji i medjunarodno je priznata drzava!

A sa druge strane je ovdje trebala da bude Velika Srbija i neka velika hrvatska drzava!

Velika je to razlika!

kako nije kriv Alija kad je rekao:DA RATA BITI NEĆE,DA ĆE JNA BRANITI NAROD.[/quote]

Pred rat se svasta pricalo, niko nije bio pametan sta desava. Mi smo bili slabi i morali smo biti mehki! Niko nije vjerovao da ce rata biti, k'o fol ko bi dorao nas bracu jugoslovene, mi smo tigrova koza bla bla...

Pa i Tito je rekao da ce se prije brda raspasti nego sto ce se Jugoslavija podijeliti, pa par godina kasnije upravo njegovi generali razvalise Titovu drzavu. Pa jel trebamo kriviti Tita??

Vrh

jajce32

Postao/la **jajce32** dana 02/01/2009 23:14

Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

“ Ierdi je napisao/la:

Da je na našoj strani bilo malo političke mudrosti teško bi došlo do rata. U to sam 100% siguran.

EVO što želim,malo samokritike.

ja samo kažem da Kutiljerov plan je bila dobra ideja.nikad se neće znati da li bi on sprečio rat,ali zašto odbiti tako pošten plan!

Vrh


**Vozdra
raja :-)**

Postao/la **Vozdra raja :-)** dana 02/01/2009 23:15

Postovi: 1229

Pridružen/a:

28/02/2008

“ Ierdi je napisao/la:

Da je na našoj strani bilo malo političke mudrosti teško bi došlo do rata. U to sam 100% siguran.

Kad su se gomilale haubice oko nasih gradova, drugacija se pjesma pjevala.

Ali danas svi mozemo da prosipamo naknadnu pamet koliko hocemo, nema granata!



Vrh

BaileyS

Postao/la BaileyS dana 02/01/2009 23:17

Postovi:

365

Pridružen/

a:

02/07/2008

00:29

jajce32 je napisao/la:

lerdi je napisao/la:

Da je na našoj strani bilo malo političke mudrosti teško bi došlo do rata. U to sam 100% siguran.

EVO što želim, malo samokritike.

ja samo kažem da Kutiljerov plan je bila dobra ideja. nikad se neće znati da li bi on sprečio rat, ali zašto odbiti tako pošten plan!

A ti znaš da je bio posten 😊 Prica se o planu a niko ne zna kako je tacno izgledao, sem da je BiH trebala biti podijeljena na tri entiteta.

Vrh

Prikaži postove "stare":

Redanje

Sljedeća



Tema je zaključana

402 post(ov)a • Stranica: 1/17. • 12345 ...

17

Natrag na Politika

Forum(o)Bir:

Online

Trenutno korisnika/ca: Dado dijasporitus, jasko_ba, kiky, spreca, tranquil, zlatiborka i 22 gostiju.

Početna

Tim • Izbriši sve kolačiće • Vremenska zona: UTC + 01:00 [LJV]

Da li je rat u BiH mogao biti izbjegnuto ?

Moderator/ica: **zoom66**

Tema je
ZAKLJUČANO
zaključana
ZAKLJUČANO

402 post(ov)a • Stranica: 2/17. • [12345](#) ...

17

jajce32

Postao/la **jajce32** dana 02/01/2009 23:19

Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

Vozdra raja je napisao/la:

To sto nema BiH u Banja Luci nije kriv Alija, kriva je JNA i agresor! Zna se kako je RS nastao! Zna se da smo mi bili goloruki, a da su oni imali sve!

Ali Bosna ipak i dalje postoji i medjunarodno je priznata drzava!

A sa druge strane je ovdje trebala da bude Velika Srbija i neka velika hrvatska drzava!

Velika je to razlika![/quote]

kako nije kriv Alija kad je rekao:DA RATA BITI NEĆE,DA ĆE JNA BRANITI NAROD.[/quote]

Pred rat se svasta pricalo, niko nije bio pametan sta desava. Mi smo bili slabi i morali smo biti mehki! Niko nije vjerovao da ce rata biti, k'o fol ko bi dorao nas bracu jugoslovene, mi smo tigrova koza bla bla...

Pa i Tito je rekao da ce se prije brda raspasti nego sto ce se Jugoslavija podijeliti, pa par godina kasnije upravo njegovi generali razvalise Titovu drzavu. Pa jel trebamo kriviti Tita?[/quote]

hahahaha...pa zar niste molgi vidjeti na primjeru Vukovara.ma koji jugoslaveni?!jugoslavija tada više nije postojala.
zna se da je Iran mogao poslati oružje ili novac za rat već na samom početku ili prije rata.
pusti sad Tita,nemoj sad svaliti krivnju na Titu,Tito je sad kritiziran od Bošnjaka,al bar im je dao privremeno ime muslimani i nije gradio granice BIH na temeljima banovine Hrvatske,tada legalne tvorbe.
pravi vođa mora biti dalekovidan i pretpostaviti šta će biti.mislim da je glupo više o ovome raspravljati jer se ja počinjem osjećati stupidno

Zadnja izmjena: [jajce32](#); 02/01/2009 23:21; ukupno mijenjano 1 put/a.

Vrh

Sponzorirana
poruka

Vrh

Ierdi

Postao/la **Ierdi** dana 02/01/2009 23:19

Postovi:

147

Pridružen/

a:

14/02/2008

01:52

Lokacija:

Sarajevo

 Vozdra raja je napisao/la:

 Ierdi je napisao/la:

Da je na našoj strani bilo malo političke mudrosti teško bi došlo do rata. U to sam 100% siguran.

Kad su se gomilale haubice oko nasih gradova, drugacija se pjesma pjevala.

Ali danas svi mozemo da prosipamo naknadnu pamet koliko hocemo, nema granata!

I de nek neko objasni na koji nacin se rat mogao izbjeci a bez kapitulacije????????? 

Samo mi reci jesam li upravo kad kažem da je osnov za pokretanje rata od strane srba bio "Strah od preglasavanja od strane Bošnjaka"?

Vrh

jajce32

Postao/la **jajce32** dana 02/01/2009 23:20

Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

 BaileyS je napisao/la:

 jajce32 je napisao/la:

 Ierdi je napisao/la:

11:56

Da je na našoj strani bilo malo političke mudrosti teško bi došlo do rata. U to sam 100% siguran.

EVO što želim, malo samokritike.

ja samo kažem da Kutiljerov plan je bila dobra ideja. nikad se neće znati da li bi on sprečio rat, ali zašto odbiti tako pošten plan!

A ti znas da je bio posten 😊 Prica se o planu a niko ne zna kako je tacno izgledao, sem da je BiH trebala biti podijeljena na tri entiteta.

da, jedino ti ne znaš jer se praviš blesav.

Vrh



homo_sapiens

Postovi: 1798

Pridružen/a:

22/07/2007

14:45

Postao/la **homo_sapiens** dana 02/01/2009 23:20

“ BaileyS je napisao/la:

“ jajce32 je napisao/la:

“ lerdj je napisao/la:

Da je na našoj strani bilo malo političke mudrosti teško bi došlo do rata. U to sam 100% siguran.

EVO što želim, malo samokritike.

ja samo kažem da Kutiljerov plan je bila dobra ideja. nikad se neće znati da li bi on sprečio rat, ali zašto odbiti tako pošten plan!

A ti znas da je bio posten 😊 Prica se o planu a niko ne zna kako je tacno izgledao, sem da je BiH trebala biti podijeljena na tri entiteta.

Nešto kao Prud ? Ili na dva entiteta kao Dayton ?

Vrh

boss

Postao/la **boss** dana 02/01/2009 23:21

Postovi:

592

Pridružen/

“ Epitop je napisao/la:

nama je rat nametnut jer smo se morali boriti za život

a:

27/11/2008

17:54

To misle i Srbi.

Oni vezanje Hrvatskih i Bošnjačkih zastava na predizbornim skupovima početkom 90-ih povezuju sa Jasenovcem i željom za uništenjem Srba.

Evo kako BK komentariše tu Alijinu akciju



Naime, saznajemo da je Alija Izetbegović poručio lokalnom rukovodstvu SDA da NE formiraju odbrambene jedinice zajedno sa Hrvatima. To je suprotno onome što je Alija oglašavo na velika zvona još kada je počeo vezati zastave sa HDZ-om. Vezanje zastava SDA i HDZ i proglašavanje papirne konfederacije sa Hrvatskom je bila (namjerna) greška Alije Izetbegovića kojom su Srbi iz BiH gurani u naručje Karadžiću. S druge strane, na terenu, gdje je bilo potrebno na svaki način odbraniti se od četnika, tu je Alija Izetbegović radije ostavio Bošnjake nenaoružane i neorganizovane, ali nije odobravao odbranu zajedno sa Hrvatima, jer nije odobravao "vojsku u kojoj će biti samo 2 naroda". Toliko o Alijinoj brizi da preživi narod. Sjetimo se kada je svojim potpisima podijelio državu, to je pravdao riječima: "U dilemi između spašavanja države i naroda, ja sam se odlučio da spašavam narod." A kada je u Daytonu davao papire Republici SRPSKOJ, dakle Republici samo jednog naroda, nije mu smetala "Federacija Bošnjaka i Hrvata", dakle federacija samo dva naroda.

Vrh



sarajevac071

Postovi: 173

Pridružen/a:

25/02/2008

21:52

Lokacija:

saraybosna-jel imaš nešto protiv

Postao/la **sarajevac071** dana 02/01/2009 23:22

 homo_sapiens je napisao/la:

"Dobronamjerni" čovječe, da nije bilo rata, da je na vrijeme bio izbjegnuto, da je neko htio da bude izbjegnuto - svih događaja i nesreća sa tvog spiska ne bi bilo. Sve o čemu ti pišeš se dogodilo nakon početka rata. Pitanje za raspravu je : da li je do rata moralo doći, da li su pregovori morali biti istrajniji, da li su pregovarači htjeli biti uporniji, šta je bio konačni cilj stranama u mirovnim inicijativama ... Rat ili Mir ?

evo nekoliko stvari koje su se desile prije rata

<http://povijest.net/index.php/SFRJ/Memorandum-SANU.html>

<http://www.rastko.org.yu/istorija/garas...anije.html>

<http://www.rastko.org.yu/istorija/garas...c412529209>

<http://www.rastko.org.yu/filologija/vuk...-srbi.html>

http://bs.wikipedia.org/wiki/Velika_Srbija

<http://www.vjesnik.hr/pdf/2004%5C11%5C21%5C10A10.PDF>

<http://www.hsp1861.hr/vijesti1/011124Isn.htm>

[http://www.24sata.hr/index.php?cmd=show ... t_id=72281](http://www.24sata.hr/index.php?cmd=show...t_id=72281)

http://hr.wikipedia.org/wiki/Tajni_rat_Srbije

<http://www.youtube.com/watch?v=R0918713IRw>

[http://www.slobodnajugoslavija.org/inde ... 3&Itemid=6](http://www.slobodnajugoslavija.org/inde...3&Itemid=6)

Vrh



homo_sapiens

Postovi: 1798

Pridružen/a:

22/07/2007

14: 45

Postao/la **homo_sapiens** dana 02/01/2009 23:24

sarajevac071 je napisao/la:

homo_sapiens je napisao/la:

"Dobronamjerni" čovječe, da nije bilo rata, da je na vrijeme bio izbjegnuto, da je neko htio da bude izbjegnuto - svih događaja i nesreća sa tvog spiska ne bi bilo. Sve o čemu ti pišeš se dogodilo nakon početka rata. Pitanje za raspravu je : da li je do rata moralo doći, da li su pregovori morali biti istrajniji, da li su pregovarači htjeli biti uporniji, šta je bio konačni cilj stranama u mirovnim inicijativama ... Rat ili Mir ?

evo nekoliko stvari koje su se desile prije rata

<http://povijest.net/index.php/SFRJ/Memorandum-SANU.html>

[http://www.rastko.org.yu/istorija/garas ... anije.html](http://www.rastko.org.yu/istorija/garas...anije.html)

[http://www.rastko.org.yu/istorija/garas ... c412529209](http://www.rastko.org.yu/istorija/garas...c412529209)

[http://www.rastko.org.yu/filologija/vuk ... -srbi.html](http://www.rastko.org.yu/filologija/vuk...-srbi.html)

http://bs.wikipedia.org/wiki/Velika_Srbija

<http://www.vjesnik.hr/pdf/2004%5C11%5C21%5C10A10.PDF>

<http://www.hsp1861.hr/vijesti1/011124lsn.htm>

[http://www.24sata.hr/index.php?cmd=show ... t_id=72281](http://www.24sata.hr/index.php?cmd=show...t_id=72281)

http://hr.wikipedia.org/wiki/Tajni_rat_Srbije

<http://www.youtube.com/watch?v=R0918713IRw>

[http://www.slobodnajugoslavija.org/inde ... 3&Itemid=6](http://www.slobodnajugoslavija.org/inde...3&Itemid=6)

Ja imam dovoljno godina da pamtim šta se sve dešavalo prije i u ratu, meni nisu potrebni linkovi "rastko" ni slični.

Vrh

Postao/la **sarajevac071** dana 02/01/2009 23:27

homo_sapiens je napisao/la:



sarajevac071

Postovi: 173

Pridružen/a:

25/02/2008

21:52

Lokacija:

Ja imam dovoljno godina da pamtim šta se sve dešavalo prije i u ratu, meni nisu potrebni linkovi "rastko" ni slični.

malo da se podsjetiš jer kako mi se čini slabo pamtiš i još slabije shvataš te događaje o kojima govoriš

Vrh

saraybosna-
jajce32
jel imaš nešto

protiv
Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

Postao/la **jajce32** dana 02/01/2009 23:35

🗨️ sarajevac071 je napisao/la:

🗨️ homo_sapiens je napisao/la:

Ja imam dovoljno godina da pamtim šta se sve dešavalo prije i u ratu, meni nisu potrebni linkovi "rastko" ni slični.

malo da se podsjetiš jer kako mi se čini slabo pamtiš i još slabije shvataš te događaje o kojima govoriš

DA LI SI TO ZNAO PRIJE RATA ILI SU TO ZNALI BOŠNJAČKI POLITIČARI?

ja pretpostavljan da je Karadžić bio presretan kad je vidio da je Alija odbio kutiljerov plan

Vrh



sarajevac071

Postovi: 173

Pridružen/a:

25/02/2008

21:52

Lokacija:

saraybosna-
jel imaš nešto

Postao/la **sarajevac071** dana 02/01/2009 23:41

🗨️ jajce32 je napisao/la:

🗨️ sarajevac071 je napisao/la:

🗨️ homo_sapiens je napisao/la:

Ja imam dovoljno godina da pamtim šta se sve dešavalo prije i u ratu, meni nisu potrebni linkovi "rastko" ni slični.

malo da se podsjetiš jer kako mi se čini slabo pamtiš i još slabije shvataš te događaje o kojima govoriš

DA LI SI TO ZNAO PRIJE RATA ILI SU TO ZNALI BOŠNJAČKI POLITIČARI?

ja pretpostavljan da je Karadžić bio presretan kad je vidio da je Alija odbio kutiljerov plan

znači alija je kriv za rat

Vrh

jajce32

Postao/la **jajce32** dana 02/01/2009 23:48

Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

 sarajevac071 je napisao/la:

znači alija je kriv za rat

Alija i njegova vojska nije nikog napala 1992. Karadžić i Mladić sa svojom vojskom su počeli ubijati nevine. nikakvo odbijanje Kutiljerova plana nije opravdanje za rat, ali jedan mudri i dalekovidni političar bi trebao znati da to odbijanje tog plana može dovesti do rata. znači trebao je prihvatiti taj jako dobar plan. ili odbiti taj plan sa tim da se narod naoruža i organizira od početka i ne govoriti da rata biti neće.

Vrh



Air Ramiz

Postao/la **Air Ramiz** dana 02/01/2009 23:56

Rat nije mogao biti izbjegnuto, jer je tadašnja srpska i hrvatska politika počela sa dogovorom u Karadordjevu marta 1991, pa kasnijim potvrđivanjem tog dogovora u Gracu 1992 godine, ubistvo Blaza Kraljevice, i ostalih prepreka, po svaku cijenu htjela raskomadati BiH. To je naprosto bila historijska prilika kako je to Tudjman govorio, odnosno Slobina sansa da se osvajanjem teritorija nametne kao najveći srpski junak.

Dovoljno je pročitati Tudjmanove transkripte kad naredjuje napad na Gornji Vakuf i Mostar, i na jednom mjestu kaže galameci na svoje podređene, da je uzimanje ta dva grada pitanje uspostave hrvatskih granica. Problem je bio u njemu kao jednom velikom fanatiku koji je po svaku cijenu htio da napravi proširenu Hrvatsku, a Sloba iako nije bio ni blizu fanatik kao Tudjman, ipak je igrao pragmatično prema željama SANU-a, u smislu da je dobro i njemu dok ga gotive kao srpskog supermena, a dobro je i srpskim radikalima, jer im se ideja Velike Srbije ostvaruje.

Vrh

jajce32

Postao/la **jajce32** dana 03/01/2009 00:03

Postovi:

258

Pridružen/

a:

 Air Ramiz je napisao/la:

Rat nije mogao biti izbjegnuto, jer je tadašnja srpska i hrvatska politika počela sa dogovorom u Karadordjevu marta 1991, pa kasnijim potvrđivanjem tog dogovora u Gracu 1992 godine, ubistvo Blaza Kraljevice, i ostalih prepreka, po svaku cijenu htjela raskomadati BiH. To je naprosto bila historijska prilika kako je to Tudjman govorio, odnosno Slobina sansa da se

11:56

osvajanjem teritorija nametne kao najveći srpski junak.

Dovoljno je pročitati Tadžmanove transkripte kad naredjuje napad na Gornji Vakuf i Mostar, i na jednom mjestu kaže galameci na svoje podređene, da je uzimanje ta dva grada pitanje uspostave hrvatskih granica. Problem je bio u njemu kao jednom velikom fanatiku koji je po svaku cijenu htio da napravi proširenu Hrvatsku, a Sloba iako nije bio ni blizu fanatik kao Tadžman, ipak je igrao pragmatično prema željama SANU-a, u smislu da je dobro i njemu dok ga gotive kao srpskog supermena, a dobro je i srpskim radikalima, jer im se ideja Velike Srbije ostvaruje.

ok, ali zašto je Alija odbio Kutiljerov plan? Kutiljerov plan je bio u martu 1992., a dogovor Boban Karadžić u maju 1992.

Vrh



[sarajevac071](#)

Postovi: 173

Pridružen/a:

25/02/2008

21:52

Lokacija:

sarajbosna-
jel imaš nešto
protiv

Postao/la [sarajevac071](#) dana 03/01/2009 00:04

kao prvo to nije bila alijina vojska nego Armija RBiH jedina legitimna vojna sila u BiH

mislim da ni Kutiljerov plan ni Vance-Owenov niti bilo koji drugi ne bi spriječio rat

pogledaj neki od onih linkova a i možeš sam potražiti ima na netu dovoljno informacija da se shvati da nije to ni do Miloševića ni do Karadžića

da nisu bili oni bio bi neko drugi

plan se sprovodi već duže vremena u fazama malo rat malo mir tj. specijalni rat propaganda i priprema za slijedeću fazu

što se Alije tiče jel bio kompetentan i dorastao tim događajima lično mislim da je učinio ono što je mogao

Vrh

[zavrzlama](#)

Postovi:

3085

Pridružen/

a:

15/01/2006

19:35

Postao/la [zavrzlama](#) dana 03/01/2009 00:05

Nije... velikosrbima je rat trebao radi bioskog uništenje nesrba na odredjenim teritorijama a tamo gdje im nije bio interes tu su artiljerijom razarali privredne potencijale u ubijali civile opet sa namjerom da pobiju sto vise nesrba....80% pobijenih bosnjaka je u gradovima gdje rata nije uopste ni bilo (podrinje i zapadna bosna) pogledajte danasnji manji entitet na toj teritoriji nije bilo rata u 80% slucajeva a na stotine masovnih grobnica, najstravicniji zlocini i konc logori...

Vrh

[Ierdi](#)

Postao/la [Ierdi](#) dana 03/01/2009 00:08

Postovi:

Jel mislite da je 1/3 stanovništva BiH koji su bili srbi jedva čekalo rat i da su svi bili naoružani do zuba?

147
Pridružen/
a:
14/02/2008
01:52
Lokacija:
Sarajevo

Vrh



Air Ramiz

Postovi: 1447
Pridružen/a:
16/03/2008
13:46
Lokacija:
Glavni grad

Postao/la **Air Ramiz** dana 03/01/2009 00:10

jajce32 je napisao/la:

Air Ramiz je napisao/la:

Rat nije mogao biti izbjegnuto, jer je tadašnja srpska i hrvatska politika počevši sa dogovorom u Karadjordjevu marta 1991, pa kasnijim potvrđivanjem tog dogovora u Gracu 1992 godine, ubistvo Blaza Kraljevica, i ostalih prepreka, po svaku cijenu htjela raskomadati BiH. To je naprosto bila historijska prilika kako je to Tadjman govorio, odnosno Slobina sansa da se osvajanjem teritorija nametne kao najveći srpski junak.

Dovoljno je pročitati Tadjmanove transkripte kad naredjuje napad na Gornji Vakuf i Mostar, i na jednom mjestu kaže galameci na svoje podređene, da je uzimanje ta dva grada pitanje uspostave hrvatskih granica. Problem je bio u njemu kao jednom velikom fanatiku koji je po svaku cijenu htio da napravi prosirenu hrvatsku, a Sloba iako nije bio ni blizu fanatik kao Tadjman, ipak je igrao pragmaticno prema željama SANU-a, u smislu da je dobro i njemu dok ga gotive kao srpskog supermena, a dobro je i srpskim radikalima, jer im se ideja Velike Srbije ostvaruje.

ok, ali zašto je Alija odbio Kutiljerov plan? Kutiljerov plan je bio u martu 1992., a dogovor Boban Karadžić u maju 1992.

Karadjordjevo je bilo u martu 1991, a Boban-Karadjic je bio u aprilu 1992. Fulio si datume. Alija je odbio Kutiljerov plan jer je skontao da bi etnicka podjela zemlje, dugorocno unistila BiH.

Vrh

jajce32

Postovi:
258
Pridružen/
a:
11/07/2008
11:56

Postao/la **jajce32** dana 03/01/2009 00:11

sarajevac071 je napisao/la:

što se ali je tiče jel bio kompetentan i dorastao tim događajima lično mislim da je učinio ono što je mogao





Air Ramiz

Postovi: 1447

Pridružen/a:

16/03/2008

13:46

Lokacija:

Glavni grad

Postao/la **Air Ramiz** dana 03/01/2009 00:11

Ierdi je napisao/la:

Jel mislite da je 1/3 stanovništva BiH koji su bili srbi jedva čekalo rat i da su svi bili naoružani do zuba?

Pa nekih 70-80% koji su glasali za SDS, koja je i javno zagovarala rat, proglasila RS 9.1.1992, prije referendumu.

Ierdi

Postovi:

147

Pridružen/

a:

14/02/2008

01:52

Lokacija:

Sarajevo

Postao/la **Ierdi** dana 03/01/2009 00:13

Dakle Ramize i da je tako, a uvjeravam te da nije toliki procenat, šta je bio glavni razlog što su srbi tražili RS?

jajce32

Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

Postao/la **jajce32** dana 03/01/2009 00:15

Air Ramiz je napisao/la:

jajce32 je napisao/la:

Air Ramiz je napisao/la:

Rat nije mogao biti izbjegnuto, jer je tadašnja srpska i hrvatska politika počevši sa dogovorom u Karadjordjevu marta 1991, pa kasnijim potvrđivanjem tog dogovora u Gracu 1992 godine, ubistvo Blaza Kraljevica, i ostalih prepreka, po svaku cijenu htjela raskomadati BiH. To je naprosto bila historijska prilika kako je to Tadjman govorio, odnosno Slobina sansa da se osvajanjem teritorija nametne kao najveći srpski junak.

Dovoljno je procitati Tadjmanove transkripte kad naredjuje napad na Gornji Vakuf i Mostar, i na jednom mjestu kaže

galameci na svoje podređene, da je uzimanje ta dva grada pitanje uspostave hrvatskih granica. Problem je bio u njemu kao jednom velikom fanatiku koji je po svaku cijenu htio da napravi proširenu hrvatsku, a Sloba iako nije bio ni blizu fanatik kao Tudjman, ipak je igrao pragmaticno prema željama SANU-a, u smislu da je dobro i njemu dok ga gotive kao srpskog supermena, a dobro je i srpskim radikalima, jer im se ideja Velike Srbije ostvaruje.

ok, ali zašto je Alija odbio Kutiljerov plan? Kutiljerov plan je bio u martu 1992., a dogovor Boban Karadžić u maju 1992.

Karadjordjevo je bilo u martu 1991, a Boban-Karadjic je bio u aprilu 1992. Fulio si datume. Alija je odbio Kutiljerov plan jer je skontao da bi etnička podjela zemlje, dugoročno unistila BiH.

pa zar Dayton nije podijela države, zar Prud nije podijela države. Kutiljerov plan jest etnička podjela, kasnije i nezavisnost, ali Bošnjaci bi imali svoj dio BiH gdje su bili u većini. pa zar je bolji Dayton poslije 100 000 mrtvih? Kutiljerov plan je bio prije dogovora BOban Karadžić. a šta je bilo u junu 1991? 😊

Zadnja izmjena: [jajce32](#); 03/01/2009 00:17; ukupno mijenjano 1 put/a.

Vrh



Air Ramiz

Postovi: 1447

Pridružen/a:

16/03/2008

13:46

Lokacija:

Glavni grad

Postao/la [Air Ramiz](#) dana 03/01/2009 00:15

[Ierdi](#) je napisao/la:

Dakle Ramize i da je tako, a uvjeravam te da nije toliki procenat, šta je bio glavni razlog što su srbi tražili RS?

Koji je bio procenat?

Vrh



Air Ramiz

Postao/la [Air Ramiz](#) dana 03/01/2009 00:17

[jajce32](#) je napisao/la:

pa zar Dayton nije podijela države, zar Prud nije podijela države. Kutiljerov plan jest etnička podjela, kasnije i nezavisnost, ali Bošnjaci bi imali svoj dio BiH gdje su bili u većini. pa zar je bolji Dayton poslije 100 000 mrtvih? Kutiljerov plan je bio

Postovi: 1447
Pridružen/a:
16/03/2008
13:46
Lokacija:
Glavni grad

prije dogovor BOban Karadžić.a šta je bilo u junu 1991? 😊

Pa Bosnjaci su vjerovali da do rata neće ni doći, vjerovali su da će to spriječiti Evropa. Karadžićeva je osnovna rata u BiH, ono je bilo prije svih dogovora, dakle u martu 1991, a Tuđman i Milošević su imali tokom rata oko 40 telefonskih razgovora. Pročitaj Tuđmanove transkripte pa ćeš malo bolje shvatiti situaciju.

Vrh

Ierdi

Postovi:
147
Pridružen/
a:
14/02/2008
01:52
Lokacija:
Sarajevo

Postao/la Ierdi dana 03/01/2009 00:20

Air Ramiz je napisao/la:

Ierdi je napisao/la:

Dakle Ramize i da je tako, a uvjeravam te da nije toliki procenat, šta je bio glavni razlog što su srbi tražili RS?

Koji je bio procenat?

Na izborima 1990. SDS je ostvario 30% glasova pa po mojoj nekoj procjeni titvoji procenti bi mogli biti u pola manji dakle 35-40%, a sad mi odgovori na pitanje

Vrh



sarajevac071

Postovi: 173
Pridružen/a:
25/02/2008
21:52
Lokacija:
saraybosna-
jel imaš nešto
protiv

Postao/la sarajevac071 dana 03/01/2009 00:21

jajce32 je napisao/la:

sarajevac071 je napisao/la:

što se alije tiče jel bio kompetentan i dorastao tim događajima lično mislim da je učinio ono što je mogao



Vrh

Da li je rat u BiH mogao biti izbjegnut ?

Moderator/ica: **zoom66**

Tema je
ZAKLJUČANO
zaključana
ZAKLJUČANO

402 post(ov)a • Stranica: 3/17. • 123456 ...

17

IBM

Postao/la **IBM** dana 03/01/2009 00:22

Postovi:

583

Pridružen/

a:

26/07/2007

14:01

joojj....prozvakane teme...

Ako prihvatite da je genocid bio planiran na cijeloj teritoriji BiH, tj. da se svi ne-srbi protjeraju, onda je glupo postaviti pitanje, da li se takvo nesto moglo izbjeći. Zasto? Genocid je kompleksan zlocin, zahtjeva planiranje, proces dehumanizacije grupe-zrtve itd. Kada se vec dodje do faze eksterminacije, to nema povratka, u toj fazi, genocid se moze sprijeciti/umanjiti samo oruzijem. Dakle odgovor na tvoje pitanje: Da, rat tj. genocid se mogao umanjiti(u smislu zrtava) da su stvoreni uslovi za pravilnu odbranu tj. u MTS smislu.

A faze genocida su:

By Gregory H. Stanton, President, Genocide Watch

Classification Symbolization Dehumanization Organization Polarization Preparation Extermination Denial

Genocide is a process that develops in eight stages that are predictable but not inexorable. At each stage, preventive measures can stop it. The process is not linear. Logically, later stages must be preceded by earlier stages. But all

stages continue to operate throughout the process.

1. CLASSIFICATION: All cultures have categories to distinguish people into “us and them” by ethnicity, race, religion, or nationality: German and Jew, Hutu and Tutsi. Bipolar societies that lack mixed categories, such as Rwanda and Burundi, are the most likely to have genocide. The main preventive measure at this early stage is to develop universalistic institutions that transcend ethnic or racial divisions, that actively promote tolerance and understanding, and that promote classifications that transcend the divisions. The Catholic church could have played this role in Rwanda, had it not been riven by the same ethnic cleavages as Rwandan society. Promotion of a common language in countries like Tanzania has also promoted transcendent national identity. This search for common ground is vital to early prevention of genocide.

2. SYMBOLIZATION: We give names or other symbols to the classifications. We name people “Jews” or “Gypsies”, or distinguish them by colors or dress; and apply the symbols to members of groups. Classification and symbolization are universally human and do not necessarily result in genocide unless they lead to the next stage, dehumanization. When combined with hatred, symbols may be forced upon unwilling members of pariah groups: the yellow star for Jews under Nazi rule, the blue scarf for people from the Eastern Zone in Khmer Rouge Cambodia. To combat symbolization, hate symbols can be legally forbidden (swastikas) as can hate speech. Group marking like gang clothing or tribal scarring can be outlawed, as well. The problem is that legal limitations will fail if unsupported by popular cultural enforcement. Though Hutu and Tutsi were forbidden words in Burundi until the 1980’s, code-words replaced them. If widely supported, however, denial of symbolization can be powerful, as it was in Bulgaria, where the government refused to supply enough yellow badges and at least eighty percent of Jews did not wear them, depriving the yellow star of its significance as a Nazi symbol for Jews.

3. DEHUMANIZATION: One group denies the humanity of the other group. Members of it are equated with animals, vermin, insects or diseases. Dehumanization overcomes the normal human revulsion against murder. At this stage, hate propaganda in print and on hate radios is used to vilify the victim group. In combating this dehumanization, incitement to genocide should not be confused with protected speech. Genocidal societies lack constitutional protection for countervailing speech, and should be treated differently than democracies. Local and international leaders should condemn the use of hate speech and make it culturally unacceptable. Leaders who incite genocide should be banned from international travel and have their foreign finances frozen. Hate radio stations should be shut down, and hate propaganda banned. Hate crimes and atrocities should be promptly punished.

4. ORGANIZATION: Genocide is always organized, usually by the state, often using militias to provide deniability of state responsibility (the Janjaweed in Darfur.) Sometimes organization is informal (Hindu mobs led by local RSS militants) or decentralized (terrorist groups.) Special army units or militias are often trained and armed. Plans are made for genocidal killings. To combat this stage, membership in these militias should be outlawed. Their leaders should be denied visas for foreign travel. The U.N. should impose arms embargoes on governments and citizens of

countries involved in genocidal massacres, and create commissions to investigate violations, as was done in post-genocide Rwanda.

5. POLARIZATION: Extremists drive the groups apart. Hate groups broadcast polarizing propaganda. Laws may forbid intermarriage or social interaction. Extremist terrorism targets moderates, intimidating and silencing the center. Moderates from the perpetrators' own group are most able to stop genocide, so are the first to be arrested and killed. Prevention may mean security protection for moderate leaders or assistance to human rights groups. Assets of extremists may be seized, and visas for international travel denied to them. Coups d'état by extremists should be opposed by international sanctions.

6. PREPARATION: Victims are identified and separated out because of their ethnic or religious identity. Death lists are drawn up. Members of victim groups are forced to wear identifying symbols. Their property is expropriated. They are often segregated into ghettos, deported into concentration camps, or confined to a famine-struck region and starved. At this stage, a Genocide Emergency must be declared. If the political will of the great powers, regional alliances, or the U.N. Security Council can be mobilized, armed international intervention should be prepared, or heavy assistance provided to the victim group to prepare for its self-defense. Otherwise, at least humanitarian assistance should be organized by the U.N. and private relief groups for the inevitable tide of refugees to come.

7. EXTERMINATION begins, and quickly becomes the mass killing legally called "genocide." It is "extermination" to the killers because they do not believe their victims to be fully human. When it is sponsored by the state, the armed forces often work with militias to do the killing. Sometimes the genocide results in revenge killings by groups against each other, creating the downward whirlpool-like cycle of bilateral genocide (as in Burundi). At this stage, only rapid and overwhelming armed intervention can stop genocide. Real safe areas or refugee escape corridors should be established with heavily armed international protection. (An unsafe "safe" area is worse than none at all.) The U.N. Standing High Readiness Brigade, EU Rapid Response Force, or regional forces -- should be authorized to act by the U.N. Security Council if the genocide is small. For larger interventions, a multilateral force authorized by the U.N. should intervene. If the U.N. is paralyzed, regional alliances must act. It is time to recognize that the international responsibility to protect transcends the narrow interests of individual nation states. If strong nations will not provide troops to intervene directly, they should provide the airlift, equipment, and financial means necessary for regional states to intervene.

8. DENIAL is the eighth stage that always follows a genocide. It is among the surest indicators of further genocidal massacres. The perpetrators of genocide dig up the mass graves, burn the bodies, try to cover up the evidence and intimidate the witnesses. They deny that they committed any crimes, and often blame what happened on the victims. They block investigations of the crimes, and continue to govern until driven from power by force, when they flee into exile. There they remain with impunity, like Pol Pot or Idi Amin, unless they are captured and a tribunal is established to try them. The response to denial is punishment by an international tribunal or national courts. There the evidence

can be heard, and the perpetrators punished. Tribunals like the Yugoslav or Rwanda Tribunals, or an international tribunal to try the Khmer Rouge in Cambodia, or an International Criminal Court may not deter the worst genocidal killers. But with the political will to arrest and prosecute them, some may be brought to justice.

© 1998 Gregory H. Stanton. Originally presented as a briefing paper at the US State Department in 1996.

Vrh

Sponzorirana
poruka

Vrh



kockica_kockica

Postovi: 1358

Pridružen/a:

04/07/2008

20:06

Lokacija:

Graskograd

Postao/la **kockica_kockica** dana 03/01/2009 00:26

Alija + Tudjman + Milosevic = RAT

svi su htjeli svoj isprdak od drzave, narod u crno zaveli, narod ih slavi svako za svoju stranu..

naravno da se rat mogao izbjeći samo da njih trojica nisu bili hajvani koji su željeli svoje ideale pretvoriti u stvarnost...

Vrh



Topla voda

Postovi: 2190

Pridružen/a:

07/11/2006

00:59

Lokacija:

soldiers field

Postao/la **Topla voda** dana 03/01/2009 00:27

nije mogao biti izbjegnuto, jer bi, šta god da se dogovorilo, srbi tražili još nešto, jer su imali silu u rukama. a ko ima silu u rukama uvijek misli da može još nešto i dobiti.

rat bi ranije stao jedino da je dignut embargo i da se izjednačila vojna moc na terenu.

Vrh

jajce32

Postao/la **jajce32** dana 03/01/2009 00:27

Postovi:

“ Air Ramiz je napisao/la:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

🗨️ jajce32 je napisao/la:

pa zar Dayton nije podijela države, zar Prud nije podjela države. Kutiljerov plan jest etnička podjela, kasnije i nezavisnost, ali Bošnjaci bi imali svoj dio BiH gdje su bili u većini. pa zar je bolji Dayton poslije 100 000 mrtvih? Kutiljerov plan je bio prije dogovor BOban Karadžić. a šta je bilo u junu 1991? 😊

Pa Bosnjaci su vjerovali da do rata neće ni doći, vjerovali su da će to spriječiti Evropa. Karadžićeva je osnovna rata u BiH, ono je bilo prije svih dogovora, dakle u martu 1991, a Tuđman i Milošević su imali tokom rata oko 40 telefonskih razgovora. Pročitaj Tuđmanove transkripte pa će malo bolje shvatiti situaciju.

I da će Evropa spriječiti?! pa što Evropa nije spriječila rat u Hrvatskoj. ja znam sve te transkripte. još mi nisi odgovorio zašto je Alija odbio Kutiljerov plan a prihvatio Dayton. a historijski sporazum između dva naroda u junu 1991.? 😊

Vrh

📧 Postao/la [homo_sapiens](#) dana 03/01/2009 00:27



[homo_sapiens](#)

Postovi: 1798

Pridružen/a:

22/07/2007

14:45

🗨️ Air Ramiz je napisao/la:

🗨️ jajce32 je napisao/la:

pa zar Dayton nije podijela države, zar Prud nije podjela države. Kutiljerov plan jest etnička podjela, kasnije i nezavisnost, ali Bošnjaci bi imali svoj dio BiH gdje su bili u većini. pa zar je bolji Dayton poslije 100 000 mrtvih? Kutiljerov plan je bio prije dogovor BOban Karadžić. a šta je bilo u junu 1991? 😊

Pa Bosnjaci su vjerovali da do rata neće ni doći, vjerovali su da će to spriječiti Evropa. Karadžićeva je osnovna rata u BiH, ono je bilo prije svih dogovora, dakle u martu 1991, a Tuđman i Milošević su imali tokom rata oko 40 telefonskih razgovora. Pročitaj Tuđmanove transkripte pa će malo bolje shvatiti situaciju.

Prije svega, Bošnjaci tada nisu postojali, već su egzistirali Muslimani, ustavna kategorija RBiH. Ponovo priča o 2. bošnjačkom kongresu ...

Drugo, nemaju šta "Bošnjaci" vjerovati da neće ili hoće biti rata, oni su dali svoje povjerenje izabranim predstavnicima, a očito je da izabrani predstavnici nisu znali ili imali političkog znanja da ispravno vode državu.



sarajevac071

Postovi: 173

Pridružen/a:

25/02/2008

21:52

Lokacija:

saraybosna-
jel imaš nešto
protiv

Postao/la **sarajevac071** dana 03/01/2009

00:28

ibm upravo tako o tome i ja govorim

[http://www.youtube.com/watch?v=pWk-MOGX ...](http://www.youtube.com/watch?v=pWk-MOGX...) re=related

[http://www.youtube.com/watch?v=CARHxzWV ...](http://www.youtube.com/watch?v=CARHxzWV...) re=related

Zadnja izmjena: **sarajevac071**; 03/01/2009 00:29; ukupno mijenjano 1 put/a.



MuaDib

Postovi:

1027

Pridružen/

a:

28/10/2006

23:25

Lokacija:

Sarajevo

Postao/la **MuaDib** dana 03/01/2009 00:28

Mislim da smo malo sačekali s nezavisnošću da bi puno bolje prošli, a ovako smo nagrabusili.

Znam da će odmah neki početi argumentacija Velika Srbija, SANU, genocid, RAM, Milošević, ali uzroci kravaog rata imaju daleko dublju prirodu. Pored toga treba istaći da je Alija dobio obećanje od Kire Gligorova da će Makedonija ostati u krnjoj Jugoslaviji, ako ostane i Bosna i Hercegovina, kako bi se stvorila protuteža unitarističkim apetitima Srbije. E sada se postavlja pitanje da je još prihvaćen sporazum Zulfikarpašić - Filipović - Milošević - Krajišnik, uz podršku Makedonije bili Bosna prošla bolje. Lično smatram da ne bi došlo do ovakvog krvoprolić. 😞

Ali to spada u domen šta bi bilo kad bi bilo. I o tome ne vrijedi raspravljati, već nama valja živiti s posljedicama brutalne agresije na BiH i općenito nasilja 1990-tih, na tlu bivše Jugoslavije. I moramo konačno naučiti da je rat posljednja solucija i da nam se više nikad ne smije dogoditi ono što se dogodilo. 😞

kv99

Postao/la **kv99** dana 03/01/2009 00:29

Postovi:

201

Pridružen/

a:

09/01/2008

👤 Ierdi je napisao/la:

👤 Air Ramiz je napisao/la:

👤 Ierdi je napisao/la:

22:08

Dakle Ramize i da je tako, a uvjeravam te da nije toliki procenat, šta je bio glavni razlog što su srbi tražili RS?

Koji je bio procenat?

Na izborima 1990. SDS je ostvario 30% glasova pa po mojoj nekoj procjeni titvoji procenti bi mogli biti u pola manji dakle 35-40%, a sad mi odgovori na pitanje

Strah od ugroženosti jer citav svet mrzi Srbe jer su nebeski narod ? Ili sto je" Sarajevo oteto od Srba jer ceo svet zna da je Sarajevo nastalo od srpske rijeci za stalu"? Jer je goloruk Srpski narod bio skroz nezasticen od pomahnitalih mudzahedinskih Alijinih bojovnika ? Sto su u Vukovaru odbranili Srbiju od napada crnokosuljasa koji su u nemoci drzali taoce civile koje je morala da oslobodi JNA uz pomoc dobrovoljaca Arkana, Seselja, Crvenih Beretki (tad su ih zvali Frenkijevci) pa su isto htjeli da urade i u Bosni i Hercegovini ?

Vrh



oldschool

Postovi: 162

Pridružen/

a:

20/02/2008

18:27

Lokacija:

where

reality is

just bunch

of illusions

Postao/la [oldschool](#) dana 03/01/2009 00:31

Rat nije mogao biti zaustavljen, Izetbegoviću je od Amera savjetovano da ništa ne potpisuje da ima njihovu podršku, BiH poslije postala nezavisna međunarodno priznata država, napadnuta, granatirana, radiloo se šta hoće, a ovde neki još vjeruju Evropi, još prije SANU je napravio plan, ti su ljudi krivci, ne Milošević, Šešelj, oni su samo bili njihovi instrumenti, Milošević je bio čovjek željan moći, ali je poslije tako indoktriniran da je bio spreman žrtvovati milione Srba za neke više ciljeve, i uvijek se ista priča ponavlja, stavrani zločinci, odnosno idelozi nikad ne odgovaraju već njihove marionete(instrumenti), da se ostalo u bivšoj SFRJ sve odluke bi išle na uništavanje BIH i svih nesrba.

Vrh



ćiro

Postovi: 264

Postao/la [ćiro](#) dana 03/01/2009 00:33

Srpsko-četnička agresija, genocid i sve ostalo nije se moglo izbjeći, makar sa stanovišta žrtve bosanskih Muslimana (Bošnjaka).

Pridružen/a:
01/08/2008
14:51

Vrh

kv99

Postao/la kv99 dana 03/01/2009 00:33

Postovi:
201
Pridružen/
a:
09/01/2008
22:08

 MuaDib je napisao/la:

Mislim da smo malo sačekali s nezavisnošću da bi puno bolje prošli, a ovako smo nagrabusili.

Znam da će odmah neki početi argumentacija Velika Srbija, SANU, genocid, RAM, Milošević, ali uzroci kravaog rata imaju daleko dublju prirodu. Pored toga treba istaći da je Alija dobio obećanje od Kire Gligorova da će Makedonija ostati u krnjoj Jugoslaviji, ako ostane i Bosna i Hercegovina, kako bi se stvorila protuteža unitarističkim apetitima Srbije. E sada se postavlja pitanje da je još prihvaćen sporazum Zulfikarpašić - Filipović - Milošević - Krajišnik, uz podršku Makedonije bili Bosna prošla bolje. Lično smatram da ne bi došlo do ovakvog krvoprolić. 😞

Ali to spada u domen šta bi bilo kad bi bilo. I o tome ne vrijedi raspravljati, već nama valja živiti s posljedicama brutalne agresije na BiH i općenito nasilja 1990-tih, na tlu bivše Jugoslavije. I moramo konačno naučiti da je rat posljednja solucija i da nam se više nikad ne smije dogoditi ono što se dogodilo. 😞

Prijedlog o Jugoslaviji kao uniji nezavsinih drzava je odbijeno od Milosevica.

Sa ili bez nezavsonosti agresija bi se dogodila. Samo u slucaju bez nezavisnosti to ne bi bilo karakterisano kao agresija vec kao unutrasnji sukob .

Vrh



MuaDib

Postovi:
1027
Pridružen/
a:
28/10/2006
23:25
Lokacija:
Saraievo

Postao/la MuaDib dana 03/01/2009 00:39

 kv99 je napisao/la:

Strah od ugroženosti jer citav svet mrzi Srbe jer su nebeski narod ? Ili sto je" Sarajevo oteto od Srba jer ceo svet zna da je Sarajevo nastalo od srpske rijeci za stalu"? Jer je goloruk Srpski narod bio skroz nezasticen od pomahnitalih mudzahedinskih Alijinih bojovnika ? Sto su u Vukovaru odbranili Srbiju od napada crnokosuljasa koji su u nemoci drzali taoce civile koje je morala da oslobodi JNA uz pomoc dobrovoljaca Arkana, Seselja, Crvenih Beretki (tad su ih zvali Frenkijevci) pa su isto htjeli da urade i u Bosni i Hercegovini ?

Intersantno je kako se uvijek prešućuje da je oko 2 miliona prekodrinskih Srba preglasano i da ih niko nije pitao nizašta. A to je stvorilo strah, neizvjesnost, prisjećanje na porodične tragedije u Drugom svjetskom ratu itd.. A upravo to je

trebalo Miloševiću, Karadžiću i Mratiću, SANU i ostalim četničkim ideolozima i snagama. A u strahu su velike oči i narodom se vrlo lako manipuliše. 😊 😞 😟 😠 😡

Vrh

Postao/la [homo_sapiens](#) dana 03/01/2009 00:40



[homo_sapiens](#)

Postovi: 1798

Pridružen/a:

22/07/2007

14:45

MuaDib je napisao/la:

Mislim da smo malo sačekali s nezavisnošću da bi puno bolje prošli, a ovako smo nagrabusili.

Znam da će odmah neki početi argumentacija Velika Srbija, SANU, genocid, RAM, Milošević, ali uzroci kravaog rata imaju daleko dublju prirodu. Pored toga treba istaći da je Alija dobio obećanje od Kire Gligorova da će Makedonija ostati u krnjoj Jugoslaviji, ako ostane i Bosna i Hercegovina, kako bi se stvorila protuteža unitarističkim apetitima Srbije. E sada se postavlja pitanje da je još prihvaćen sporazum Zulfikarpašić - Filipović - Milošević - Krajišnik, uz podršku Makedonije bili Bosna prošla bolje. Lično smatram da ne bi došlo do ovakvog krvoprolić. 😞

Ali to spada u domen šta bi bilo kad bi bilo. I o tome ne vrijedi raspravljati, već nama valja živiti s posljedicama brutalne agresije na BiH i općenito nasilja 1990-tih, na tlu bivše Jugoslavije. I moramo konačno naučiti da je rat posljednja solucija i da nam se više nikad ne smije dogoditi ono što se dogodilo. 😞

Zagovaranje Kire Gligorova o konfederaciji YU bez Slovenije je bilo pred zaključenjem sporazuma, da nije postalo sporno pitanje nadležnosti YU armije. I tada je trebalo nastaviti sa razgovorima i pregovorima, i ta bi opcija bila, npr. ekonomski najopravdanija, i svakako ne bi bilo ni žrtava ni razaranja privrede i infrastrukture. Danas smo mogli biti punopravna članica EU, da nije bilo drugih ciljeva i zagovaranja ratnih opcija.

Zadnja izmjena: [homo_sapiens](#); 03/01/2009 00:42; ukupno mijenjano 1 put/a.

Vrh

[Ierdi](#)

Postao/la [Ierdi](#) dana 03/01/2009 00:41

Postovi:

147

Pridružen/a:

a:

14/02/2008

01:52

Lokacija:

kv99 je napisao/la:

Strah od ugroženosti jer citav svet mrzi Srbe jer su nebeski narod ? Ili sto je" Sarajevo oteto od Srba jer ceo svet zna da je Sarajevo nastalo od srpske rijeci za stalu"? Jer je goloruk Srpski narod bio skroz nezasticen od pomahnitalih mudzahedinskih Alijinih bojovnika ? Sto su u Vukovaru odbranili Srbiju od napada crnokosuljasa koji su u nemoci drzali taoce civile koje je morala da oslobodi JNA uz pomoc dobrovoljaca Arkana, Seselja, Crvenih Beretki (tad su ih zvali

Glavni razlog je strah od preglasavanja. Narod je svakako bio u strahu i srpski političari su tvrdili da ukoliko dođe do nezavisnosti srbi će biti pod nogama muslimana koji su bili većinsko stanovništvo. Naravno muslimanski političari nisu ništa uradili po tom pitanju osim praznih "Nema govora" itd. O tome se radi. Taj narod se moralo uvjeriti da do toga neće doći, ponuditi neke mehanizme koji će takvo nešto spriječiti, ali ništa.

Vrh



Topla voda

Postovi: 2190

Pridružen/a:

07/11/2006

00:59

Lokacija:

soldiers field

Postao/la **Topla voda** dana 03/01/2009 00:42

i onda bi sarajlijice jurisale na hrvatsku za veliku srbiju.da nije bilo nezavisnosti

po tom planu je kao brcko i posavina trebala biti hrvatska provincija,jel?po ovom kutiljerovom? u jeku borbe za krajinu u hrvatskoj.

kako bi to bilo,bas me interesuje.

ne bi bilo sukoba u posavini.mostaru?

samo cetnicka kupovina vremena da ameri ne intervenisu,a nasi sjeli za stol s agresorom i to im omogucili. ogromna greska,koja nas je kostala.

nije problem sto se potpisalo il nepotpisalo,problem je sto se uopce pregovaralo s njima

Vrh

IBM

Postao/la **IBM** dana 03/01/2009 00:45

Postovi:

583

Pridružen/

a:

26/07/2007

14:01

homo_sapiens je napisao/la:

Air Ramiz je napisao/la:

jajce32 je napisao/la:

pa zar Dayton nije podijela države,zar Prud nije podjela države.Kutiljerov plan jest etnička podjela,kasnije i nezavisnost, ali Bošnjaci bi imali svoj dio BiH gdje su bili u većini.pa zar je bolji Dayton poslije 100 000 mrtvih?Kutiljerov plan je bio prije dogovor BOban Karadžić.a šta je bilo u junu 1991? 😊

Pa Bosnjaci su vjerovali da do rata neće ni doći, vjerovali su da će to spriječiti Evropa. Karadžorjevo je osnova rata u BiH, ono je bilo prije svih dogovora, dakle u martu 1991, a Tudjman i Milosevic su imali tokom rata oko 40 telefonskih razgovora.

Pročitaj Tudimanove transkripte pa ćeš malo bolje shvatiti situaciju.

Prije svega, Bošnjaci tada nisu postojali, već su egzistirali Muslimani, ustavna kategorija RBiH. Ponovo priča o 2. bošnjačkom kongresu ...

Drugo, nemaju šta "Bošnjaci" vjerovati da neće ili hoće biti rata, oni su dali svoje povjerenje izabranim predstavnicima, a očito je da izabrani predstavnici nisu znali ili imali političkog znanja da ispravno vode državu.

@homo_sapiens: nabroji koje si licno naoruzanje imao u Dec. '91???

Vrh



oldschoool

Postovi: 162

Pridružen/

a:

20/02/2008

18:27

Lokacija:

where

reality is

just bunch

of illusions

Postao/la **oldschoool** dana 03/01/2009 00:53

@homo_sapiens: nabroji koje si licno naoruzanje imao u Dec. '91???

malo manje od Slavuja 🇧🇦

Vrh

jajce32

Postovi:

258

Pridružen/

a:

11/07/2008

11:56

Postao/la **jajce32** dana 03/01/2009

00:54



Vrh

barby02

Postovi:

971

Pridružen/

a:

17/07/2007

22:28

Lokacija:

kod

slasticarne

Postao/la **barby02** dana 03/01/2009

00:55

ohohooooo 😊

i ako su lagali tebe i ti lazes nas 🇧🇦

Vrh

Baileys

Postao/la **Baileys** dana 03/01/2009 00:56

Postovi:

365

Pridružen/

a:

02/07/2008

00:29

👤 Ierdi je napisao/la:

Jel mislite da je 1/3 stanovništva BiH koji su bili srbi jedva čekalo rat i da su svi bili naoružani do zuba?

Iz istog razloga zasto su radili sve drugo, srusili Jugoslaviju, ukidali autonomiju Kosovu i Vojvodini, mijenjali vladu u Crnoj Gori, nosali mosti Cara Lazara., htjeli su veliku Srbiju jer je Jugoslavija prema njihovim mjerilima bila

nepravredno uredjena. Sve se ovo desavalo puno prije nekakvog vezanja zastava u kojem se pokusava naci opravdanje. Srecom mnogi od nas su zivjeli i prezivjeli ta vremena pa se dobro sjecaju.

Cudi me da ne kazete da se rat mogao izbjeći puno prije Kutiljera, recimo da su velikosrbi pristali na prijedlog Izedbegovic-Gligorov prema kojem bi Srbija (sa Vojvodinom i Kosovom), BiH, Makedonija, Crna Gora i dalje ostale u Federaciji dok bi Hrvatska i Slovenija imale konfederalni status.

Milosevic je glat odbio plan govoreći da to ne može napraviti zbog Srba iz Hrvatske. Gdje su danas Srbi iz Hrvatske a i oni sa Kosova? Neko će reći zajebo se Milosevic, ja kažem da nije i da su od početka htjeli ovo što imaju danas i nikakav Kutiljero ih ne bi zaustavio u tome. Realno plan Izedbegovic-Gligorov je bio povoljniji po njih pa su ga odbili.

Zadnja izmjena: [BaileyS](#); 03/01/2009 01:01; ukupno mijenjano 2 put/a.

Vrh



oldschool

Postovi: 162

Pridružen/

a:

20/02/2008

18:27

Lokacija:

where

reality is

just bunch

of illusions

Postao/la [oldschool](#) dana 03/01/2009 00:58

Izgleda da se ostvaruju crne misli Srba, ostat će samo na Beogradskom pašaluku 😊

Vrh



homo_sapiens

Postao/la [homo_sapiens](#) dana 03/01/2009 00:59

IBM je napisao/la:

@homo_sapiens: nabroji koje si licno naoruzanje imao u Dec. '91???

Postovi: 1798
Pridružen/a:
22/07/2007
14:45

Nikakvo ! Ništa, kao ni danas ! Vjerovao sam institucijama države, vjerovao sam, i morao sam vjerovati, u izvršnu vlast, zapravo, onima koji su na izborima prije dobili najviše povjerenja. A očigledno je da oni nisu opravdali ukazano povjerenje.

A da sam u dec. '91. imao ikakvo naoružanje, kao što su ga imali mnogi, organizirani od strane SDA (bilo pod nazivom Patriotska liga, bilo Zelene Beretke), bio bih pripadnik paravojnih organizacija, svjesno bih kršio zakone postojeće države, i odgovarao bih pred sudom, isto kao i nalogodavci ili idejni zagovarači stvaranja paravojnih formacija prije zvaničnog proglašenja ratnog stanja. A još niko od njih nije procesuiran. Državnici koji su se pozivali na ustav kada im je trebao da se domognu vlasti, svjesno su taj isti ustav i zakone države kršili zbog ostvarivanja vlastitih ciljeva ...

Zadnja izmjena: [homo_sapiens](#); 03/01/2009 01:02; ukupno mijenjano 1 put/a.

Vrh

kv99

Postao/la [kv99](#) dana 03/01/2009 01:00

Postovi:
201
Pridružen/
a:
09/01/2008
22:08

 Ierdi je napisao/la:

 kv99 je napisao/la:

Strah od ugroženosti jer citav svet mrzi Srbe jer su nebeski narod ? Ili sto je" Sarajevo oteto od Srba jer ceo svet zna da je Sarajevo nastalo od srpske rijeci za stalu"? Jer je goloruk Srpski narod bio skroz nezasticen od pomahnitalih mudzahedinskih Alijinih bojovnika ? Sto su u Vukovaru odbranili Srbiju od napada crnokosuljasa koji su u nemoci drzali taoce civile koje je morala da oslobodi JNA uz pomoc dobrovoljaca Arkana, Seselja, Crvenih Beretki (tad su ih zvali Frenkijevci) pa su isto htjeli da urade i u Bosni i Hercegovini ?

Glavni razlog je strah od preglasavanja. Narod je svakako bio u strahu i srpski političari su tvrdili da ukoliko dođe do nezavisnosti srbi će biti pod nogama muslimana koji su bili većinsko stanovništvo. Naravno muslimanski političari nisu ništa uradili po tom pitanju osim praznih "Nema govora" itd. O tome se radi. Taj narod se moralo uvjeriti da do toga neće doći, ponuditi neke mehanizme koji će takvo nešto spriječiti, ali ništa.

Strah od preglasavanja? I zbog toga su vec sredinom 1991 poceli dijeliti oruzje i rasporedzivati JNA jedinice po terenu ? Sravnili Vukovar krajem 1991 i granatirali Dubrovnik , Zadar i okupirali 25 % Hrvatske ? Trazili da se Sarajevo podjeli na 2 dijela (ne kao danas vec Miljackom), isto tako i sa "Srpskom " Tuzlom, Mostarom, Zenicom itd. "Osjecaj ugroženosti" je bio samo izgovor jer i tamo gdje nije bilo teoretske sanse za "ugroženosti" je to

stvorenog vjestacki preko RTS, skupova SDS, Pravoslavne crkve, SANU itd. Sramota je da se poslije svega sto se dogodilo opet postavlja pitanje i opravdava agresija kao sto vidim da ovdje neki pojedinci rade. Ne-srbi su ubijani bez obzira da li su bili vjernici, ateisti, pro-bosanci, pro-jugosloveni. Bilo je dovoljno da imaju drugacije ime i prezime i to je to. Alija je bio u pravu kad je rekao da za rat trebaju dvoje ali ono sto su cetnici uradili nije bio rat vec je to bio genocid i masovni masakri nenaoruzanih civila. I opet pokušavate da opravdate ono sto se opravdati ne može i da omalovazavate sve te zrtve i da svaljujete krivicu za genocid na zrtve. Sram vas bilo. Ali nisam ni ocekivao nista bolje od salonskih cetnika jer vi samo nastavljate istu politiku olovkom i tastaturom kao i vasi prethodnici sa kamom i metkom.

Vrh

Ierdi

Postao/la Ierdi dana 03/01/2009 01:01

Postovi:

147

Pridružen/

a:

14/02/2008

01:52

Lokacija:

Sarajevo

 BaileyS je napisao/la:

 Ierdi je napisao/la:

Jel mislite da je 1/3 stanovništva BiH koji su bili srbi jedva čekalo rat i da su svi bili naoružani do zuba?

Iz istog razloga zasto su radili sve drugo, srusili Jugoslaviju, ukidali autonomiju Kosovu i Vojvodini, mijenjali vladu u Crnoj Gori, nosali mosti Cara Lazara., htjeli su veliku Srbiju jer je Jugoslavija prema njihovim mjerilima bila nepravedno uredjena. Sve se ovo desavalo puno prije nekakvog vezanja zastava u kojem se pokušava naci opravdanje. Srecom mnogi od nas su zivjeli i prezivjeli ta vremena pa se dobro sjecaju.

Cudi me da ne kazete da se rat mogao izbjeci puno prije Kutiljera, recimo da su velikosrbi pristali na prijedlog Izedbegovic-Gligorov prema kojem bi Srbija (sa Vojvodinom i Kosovom), BiH, Makedonija, Crna Gora i dalje ostale u Federaciji dok bi Hrvatska i Slovenija imale konfederalni status.

Milosevic je glat odbio plan govoreci da to ne može napraviti zbog Srba iz Hrvatske. Gdje su danas Srbi iz Hrvatske a i oni sa Kosova? Neko ce reci zajebo se Milosevic, ja kazem da nije i da su od pocetka htjeli ovo sto imaju danas i nikakav Kutiljero ih ne bi zaustavio u tome. Realno plan Izedbegovic-Gligorov je bio povoljniji po njih pa su ga odbili.

Da ali srbi u bosni nisu baš bili toliko radikalni kao u srbiji. Ovdje je broj takvih bio dosta manji nego onih prekodrinskih.

Vrh

Baileys

Postao/la Baileys dana 03/01/2009 01:02

Postovi:



365
Pridružen/
a:
02/07/2008
00:29

Intersantno je kako se uvijek prešućuje da je oko 2 miliona prekodrinskih Srba preglasano i da ih niko nije pitao nizašta.

@muadib pustite se demagogije ovdje. Kakvo crno preglasavanje, Srbi su se u to vrijeme ponasali kao da je cijela BiH njihova. U granicnim podrucjima su maltretirali nesrpsko stanovništvo, vrsili agresiju na Hrvatsku sa teritorije BiH, prijetili uveliko i sad oni jadni preglasani. Ma da se ne sjećam kako je bilo jos bih se i sazalio.

Vrh

Prethodna Prikaži postove "stare":

Redanje

Sljedeća



402 post(ov)a • Stranica: 3/17. • 123456 ...

17

Natrag na Politika

Forum(o)Bir:

Online

Trenutno korisnika/ca: Dado dijasporitus, jasko_ba, kokakolas, sekaco, spreca, teAMICA, tranquil i 32 gostiju.

Početna

• Tim • Izbriši sve kolačiće • Vremenska zona: UTC + 01:00 [LJV]

Powered by phpBB. Prevod by Ančica Sečan. © 2000-2008 Sarajevo-x.com. [Pravila i uslovi korištenja foruma.](#)

Napomena: Poruke na forumu odražavaju isključivo stavove njihovih autora, a nikako i stavove internet portala Sarajevo-x.com.

Da li je rat u BiH mogao biti izbjegnuto ?

Moderator/ica: **zoom66**

Tema je
ZAKLJUČANO
zaključana
ZAKLJUČANO

402 post(ov)a • Stranica: 7/17. • 1 ... 45678910 ...

17



**Lincoln-
Burrows**

Postovi: 1277

Pridružen/a:

22/01/2008

19:17

Postao/la **Lincoln-Burrows** dana 03/01/2009 20:23

Sensei

Jesi li ti svjestan da ti meni pričaš o onome što sam ja osobno proživio i vidio svojim očima, hoćeš možda napisati da su Hrvati minirali svoje kuće i crkve, sve popljačkali, pobili Bošnjake. Od istine se ne može pobjeći, ako se i sad pobjegne, pred Bogom se ne može.

Vrh

Sponzorirana
poruka

Vrh

and

Postao/la **and** dana 03/01/2009 20:28

Postovi:
1525
Pridružen/
a:
04/09/2007
22:51

Lincoln-Burrows je napisao/la:

Sensei

Jesi li ti svjestan da ti meni pričaš o onome što sam ja osobno proživio i vidio svojim očima, hoćeš možda napisati da su Hrvati minirali svoje kuće i crkve, sve popljačkali, pobili Bošnjake. Od istine se ne može pobjeći, ako se i sad pobjegne, pred Bogom se ne može.

jesi li ti bio u armiji bih?

Vrh

alanskoda

Postao/la **alanskoda** dana 03/01/2009 20:36

Postovi: 45
Pridružen/
a:
08/10/2008
21:48

Lincoln-Burrows je napisao/la:

Sensei

Jesi li ti svjestan da ti meni pričaš o onome što sam ja osobno proživio i vidio svojim očima, hoćeš možda napisati da su Hrvati minirali svoje kuće i crkve, sve popljačkali, pobili Bošnjake. Od istine se ne može pobjeći, ako se i sad pobjegne, pred Bogom se ne može.

da te pitam..ko je prije toga usao u vares i belaj napravio,pljackao i ubijao bosnjake?ko vam je dosao pa zakuhao?ko je ubio par ljudi iz opstine koji nisu bili za to da se vares evakuise i da se otvori front sa abih?

Vrh

Sensei

Postao/la **Sensei** dana 03/01/2009 20:44

Postovi:
995
Pridružen/
a:
04/04/2005
19:01

Lincoln-Burrows je napisao/la:

Sensei

Jesi li ti svjestan da ti meni pričaš o onome što sam ja osobno proživio i vidio svojim očima, hoćeš možda napisati da su Hrvati minirali svoje kuće i crkve, sve popljačkali, pobili Bošnjake. Od istine se ne može pobjeći, ako se i sad pobjegne, pred Bogom se ne može.

Ja apsolutno ne osporavam o čemu ti govoriš, ali pokušavaš to upakovati u nekakvu drugačiju ambalažu. Nemoj mi boga ti šuplje priče, ispada da ja nisam bio ratno vrijeme u Kaknju.

Snage ARBiH iz Kaknja su na početku sukoba uglavnom bile raspoređene po ratištima na Ilijašu i Vozući, dok su HVO uglavnom defilovali gradom, okretali krmad kod Kaze i redovno fasivali od vojne policije zbog sranja koja su pravili.

Ako ti ubistvo i spaljivanje sedam civila nazivaš pojedinačnim ubistvima, onda ne znam šta je za tebe nešto masovnije!?

Treba biti konkretan i reći ko je odveo Hrvate iz Kaknja!

Po pitanju spaljivanja sela mislim da bi ipak trebalo to da neko pokrene sa mrtve tačke, a taj neko je dan-današnji koalicioni partner sa SDA. Na kraju mnoge su kuće napravljene i danas se donira građevinski materijal, ko je aplicirao za povrat imovine dobio ju je nazad, preprodao i otišao u Šuškovu, Bobanovo selo ili negdje dalje.

Vrh



Lincoln-Burrows

Postovi: 1277

Pridružen/a:

22/01/2008

19:17

Postao/la [Lincoln-Burrows](#) dana 03/01/2009 20:46

and je napisao/la:

Lincoln-Burrows je napisao/la:

Sensei

Jesi li ti svjestan da ti meni pričaš o onome što sam ja osobno proživio i vidio svojim očima, hoćeš možda napisati da su Hrvati minirali svoje kuće i crkve, sve popljačkali, pobili Bošnjake. Od istine se ne može pobjeći, ako se i sad pobjegne, pred Bogom se ne može.

Jesi li ti bio u armiji BiH?

Ja sam imao 12 godina te 93',
i živio sam u selu Ričica istočno od Kaknja,
i nije bilo u selu HVO-a, jednog dana upala
je ABiH sa strane Kaknja, 4 Hrvata uz rijeku
su ubijena (ovo sam saznao kasnije jer nisu
bili u koloni). Kad smo došli u Kopljare tamo smo morali zaobilazno
jer iz sela sukljao dim. Ne znam ni sam kako smo dospjeli
u Kopljare ali na svom putu sam već vidio porušene kuće.
Akcija ABiH nije bila u svrhu zaštite nego isključivo
čišćenja prostora od Hrvata.

Zadnja izmjena: [Lincoln-Burrows](#); 03/01/2009 20:48; ukupno mijenjano 1 put/a.

Vrh



Lincoln-

Postao/la [Lincoln-Burrows](#) dana 03/01/2009 20:47

Sensei je napisao/la:

Lincoln-Burrows je napisao/la:

Burrows

Postovi: 1277
Pridružen/a:
22/01/2008
19:17

Sensei

Jesi li ti svjestan da ti meni pričaš o onome što sam ja osobno proživio i vidio svojim očima, hoćeš možda napisati da su Hrvati minirali svoje kuće i crkve, sve popljačkali, pobili Bošnjake. Od istine se ne može pobjeći, ako se i sad pobjegne, pred Bogom se ne može.

Ja apsolutno ne osporavam o čemu ti govoriš, ali pokušavaš to upakovati u nekakvu drugačiju ambalažu. Nemoj mi boga ti šuplje priče, ispada da ja nisam bio ratno vrijeme u Kaknju.

Snage ARBiH iz Kaknja su na početku sukoba uglavnom bile raspoređene po ratištima na Ilijašu i Vozući, dok su HVO uglavnom defilovali gradom, okretali krmad kod Kaze i redovno fasivali od vojne policije zbog sranja koja su pravili. Ako ti ubistvo i spaljivanje sedam civila nazivaš pojedinačnim ubistvima, onda ne znam šta je za tebe nešto masovnije!? Treba biti konkretan i reći ko je odveo Hrvate iz Kaknja!

Po pitanju spaljivanja sela mislim da bi ipak trebalo to da neko pokrene sa mrtve tačke, a taj neko je dan-današnji koalicioni partner sa SDA. Na kraju mnoge su kuće napravljene i danas se donira građevinski materijal, ko je aplicirao za povrat imovine dobio ju je nazad, preprodao i otišao u Šuškovu, Bobanovo selo ili negdje dalje.

Batali me se,
nisi ti ni bio ni vidio Kaknja a znao bi da Hrvati nisu nigdje tjerali Bošnjake.

Vrh

Sensei

Postovi:
995
Pridružen/
a:
04/04/2005
19:01

Postao/la **Sensei** dana 03/01/2009 20:58

“ Lincoln-Burrows je napisao/la:

“ Sensei je napisao/la:

“ Lincoln-Burrows je napisao/la:

Sensei

Jesi li ti svjestan da ti meni pričaš o onome što sam ja osobno proživio i vidio svojim očima, hoćeš možda napisati da su Hrvati minirali svoje kuće i crkve, sve popljačkali, pobili Bošnjake. Od istine se ne može pobjeći, ako se i sad pobjegne, pred Bogom se ne može.

Ja apsolutno ne osporavam o čemu ti govoriš, ali pokušavaš to upakovati u nekakvu drugačiju ambalažu. Nemoj mi boga ti šuplje priče, ispada da ja nisam bio ratno vrijeme u Kaknju.

Snage ARBiH iz Kaknja su na početku sukoba uglavnom bile raspoređene po ratištima na Ilijašu i Vozući, dok su HVO uglavnom defilovali gradom, okretali krmad kod Kaze i redovno fasivali od vojne policije zbog sranja koja su pravili. Ako ti ubistvo i spaljivanje sedam civila nazivaš pojedinačnim ubistvima, onda ne znam šta je za tebe nešto masovnije!?

Treba biti konkretan i reći ko je odveo Hrvate iz Kaknja!

Po pitanju spaljivanja sela mislim da bi ipak trebalo to da neko pokrene sa mrtve tačke, a taj neko je dan-današnji koalicioni partner sa SDA. Na kraju mnoge su kuće napravljene i danas se donira građevinski materijal, ko je aplicirao za povrat imovine dobio ju je nazad, preprodao i otišao u Šuškovo, Bobanovo selo ili negdje dalje.

Batali me se,

nisi ti ni bio ni vidio Kaknja a znao bi da Hrvati nisu nigdje tjerali Bošnjake.

da, redovno smo granatirani iz Kiseljaka...

Da li je to sve što imaš reći?

Bataliti neću, pakovanje nekakve svoje istine nije dobro došlo nigdje.

Vrh



Air Ramiz

Postovi: 1447

Pridružen/a:

16/03/2008

13:46

Lokacija:

Glavni grad

Postao/la **Air Ramiz** dana 03/01/2009 21:55

“ Lincoln-Burrows je napisao/la:

Možda je bilo nekih pojedinačnih zločina ali nije bilo progona Bošnjaka, 20 000 Hrvata je izbjeglo, hej nije to 7 ljudi.

Pogledaj na šta je izgledala Borovica. <http://www.borovica.net/istina.aspx>

Zasto je Boban pozivao Hrvate da idu u Suskovo i Bobanovo? Zasto je uopste izgradjeno Suskovo i Bobanovo? Zasto su se fratri u Kraljevoj sutjesci pobunili protiv HDZ-a koji ih je nagovarao da predju u Hercegovinu i da ce im samostan ciglu po ciglu ako treba prenijeti?

Vrh



Air Ramiz

Postovi: 1447

Pridružen/a:

16/03/2008

13:46

Lokacija:

Glavni grad

Postao/la **Air Ramiz** dana 03/01/2009 21:56

“ Lincoln-Burrows je napisao/la:

Sensei

Jesi li ti svjestan da ti meni pričaš o onome što sam ja osobno proživio i vidio svojim očima, hoćeš možda napisati da su Hrvati minirali svoje kuće i crkve, sve popljačkali, pobili Bošnjake. Od istine se ne može pobjeći, ako se i sad pobjegne, pred Bogom se ne može.

Ni jedna crkva nije poravnata tj. minirana.



Air Ramiz

Postovi: 1447

Pridružen/a:

16/03/2008

13:46

Lokacija:

Glavni grad

Postao/la **Air Ramiz** dana 03/01/2009 21:58

Sensei je napisao/la:

... Markove konake pa dalje,

dovoljno je otici na forum KS pa pročitati bljuvotine susjeda <http://kraljeva-sutjeska.com/forum.php? ... 1228514406>

hocemo li se igrati pogadjanja ili treba jasno reci ko je odveo Hrvate sa kakanjske opcine?

evo sta je govorio pokojni Don Branko Karlic:

*Idila je trajala stoljećima, sve dok se jednoga dana, 12. lipnja 1993. godine, selom nije pronijela vijest kako »dviije tisuće podivljalih 'mudžahedina' ide klati selo!«
 »Dode ti meni zapovjednik HVO-a iz Vukanovića i naredi mi da zvonim radi evakuacije. Rekao sam mu da pričeka noć i da onda povedem narod u obližnje stijene gdje su se ljudi stoljećima sklanjali u sličnim situacijama. 'Ne', odgovorio mi je, 'treba zvoniti odmah, dalek je put do Vareša!' Nakon što sam opet odbio zvoniti za evakuaciju, on se odlučio proširiti vijest o 'mudžahedinima'«, prisjeća se don Branko događaja koji je prije osam godina pokrenuo stanovništvo sela u Vareš, odakle se namjeravalo povesti ga dalje, i u Hercegovinu.*

... ima još nešto ovdje pa pročitaj <http://www.vjesnik.com/html/2001/03/09/ ... ?r=tem&c=4>

Ja sam upravo o ovom govorio. Hrvati su zrtvovali vlastiti narod za dogovor iz Karadjordjeva, mape su vec bile nacrtane, trebalo je samo prebacit stanovnistvo.



Air Ramiz

Postovi: 1447

Pridružen/a:

16/03/2008

13:46

Postao/la **Air Ramiz** dana 03/01/2009 22:01

Lincoln-Burrows je napisao/la:

and je napisao/la:

vjerovatno su i to ovi iz hercegovine imali u vidu kad su ušli u sukob sa armijom bih.

Ne znam šta su oni imali u vidu, ali znam što je ABiH napravila na ovom području, o tome se malo govori ali riječ za to je etničko čišćenje.

Lokacija:
Glavni grad

Jedini slucaj etnickog ciscenja dokazanog pred sudom u Hagu je Lasvanska dolina. Da bi nesto bilo etnicko ciscenje mora postojati plan, naredbodavac i implementator. To je u slucaju Lasve bio Dario Kordic odnosno Herceg Bosna. Za ratna dejstva u pojedinim selima i eventualne pljacke postoje druge presude. Npr. Amir Kubura je osudjen zato sto nije sprijecio pljacku u cetiri sela tj. nije kaznio pocinioce, ali je istovremeno dokazano da on niti bilo ko iz Armije kao institucije to nije ni planirao, ni naredio ni implementirao pljacku, nego lokalne jedinice odnosno grupe vojnika na vlastitu inicijativu.

Vrh



Air Ramiz

Postovi: 1447
Pridružen/a:
16/03/2008
13:46
Lokacija:
Glavni grad

Postao/la **Air Ramiz** dana 03/01/2009 22:10

“ osa je napisao/la:

nije to nisu mogli dopustiti 2 vojske jednog naroda, nešto kao što armija nije dopustila fikretu da ima vojsku i teritorij.

Armija je bila legalna oruzana snaga clanice UN-a, po imenu BiH. HOS je takodjer bio dio oruzanih snaga BiH, jer se stavio pod komandu Predsjedništva drzave. HVO je bila ilegalna vojska odnosno ispostava HV-a. Fikretova vojska je bila pobunjenicka vojska. HVO je ubio HOS zato sto je htio zaratiti s Bosnjacima i podijeliti drzavu sa Srbima prema dogovorima iz Graca, a HOS je htio napasti Trebinje i osloboditi istocnu Hercegovinu od srpske vojske, sto se nije uklopilo u dogovor koji je Boban napravio s Karadzicem jer mu je obecao da nece dirat Srbe i Trebinje.

Vrh

pjo

Postovi:
844
Pridružen/
a:
29/02/2008
10:32

Postao/la **pjo** dana 03/01/2009 23:10

“ Air Ramiz je napisao/la:

“ osa je napisao/la:

nije to nisu mogli dopustiti 2 vojske jednog naroda, nešto kao što armija nije dopustila fikretu da ima vojsku i teritorij.

Armija je bila legalna oruzana snaga clanice UN-a, po imenu BiH. HOS je takodjer bio dio oruzanih snaga BiH, jer se stavio pod komandu Predsjedništva drzave. HVO je bila ilegalna vojska odnosno ispostava HV-a. Fikretova vojska je bila pobunjenicka vojska. HVO je ubio HOS zato sto je htio zaratiti s Bosnjacima i podijeliti drzavu sa Srbima prema dogovorima iz Graca, a HOS je htio napasti Trebinje i osloboditi istocnu Hercegovinu od srpske vojske, sto se nije uklopilo u dogovor koji je Boban napravio s Karadzicem jer mu je obecao da nece dirat Srbe i Trebinje.

Da i ti nisi bio na samanskom obredu ?

Momak, HVO je osnovan prije ABiH ! Alije je pozvao Muslimane da se priključe HVO jer po njegovima riječima "HVO ima oružje". HVO nikad nije stavljen izvan snage.

I na kraju - rat je završio upravo intervencijom HV+HVO.

Vrh

pjo

Postovi:
844
Pridružen/
a:
29/02/2008
10:32

Postao/la **pjo** dana 03/01/2009 23:21

ABiH se malo kasnije probudila. Četnici su satrali i Uništa i Ravno dok je Alija govorio kako će "JNA braniti narod".

Niti jedna vojska ne priznaje 2 zapovjedništva. ABiH nije dozvolila Abdićevu vojsku.

Isto se odnosi na HOS. Hrvati su već bili "preventivno" (kako je rekao jedan Musliman ovdje) istjerani iz Travnika kad je Kraljević govorio kako je to "samo privremeni nesporazum između saveznika".

Kad smo već krenuli sa jednim neposrazumom onda nema razloga i njegovo ubojstvo ne proglasiti samo dodatnim produbljenjem "privremenih nesporazuma između saveznika".

Vrh



homo_sapiens

Postovi: 1798
Pridružen/a:
22/07/2007
14:45

Postao/la **homo_sapiens** dana 03/01/2009 23:28

Sa raspravama ste već počeli zalaziti u duboka ratna dešavanja, a pitanje je bilo da li je rat mogao biti izbjegnuto, dakle da li je moralo doći do ratnih sukoba i gubitaka mnogih nevinih života, uništene privrede i poremećaja međuljudskih odnosa, po čemu je ovo područje bilo prepoznatljivo već nekoliko stoljeća.

Da li je nekom odgovaralo raseljavanje, npr. onih "famoznih" 150.000 Srba iz Sarajeva, da li je nekom odgovaralo etničko čišćenje nastalo ratnim sukobima ... Da li neko treba danas da snosi odgovornost za nastanak rata ?

Vrh

palermo

Postovi:
841
Pridružen/
a:
23/07/2007
21:46
Lokacija:
BiH

Postao/la **palermo** dana 03/01/2009 23:33

“ homo_sapiens je napisao/la:

Sa raspravama ste već počeli zalaziti u duboka ratna dešavanja, a pitanje je bilo da li je rat mogao biti izbjegnuto, dakle da li je moralo doći do ratnih sukoba i gubitaka mnogih nevinih života, uništene privrede i poremećaja međuljudskih odnosa, po čemu je ovo područje bilo prepoznatljivo već nekoliko stoljeća.

Da li je nekom odgovaralo raseljavanje, npr. onih "famoznih" 150.000 Srba iz Sarajeva, da li je nekom odgovaralo etničko čišćenje nastalo ratnim sukobima ... Da li neko treba danas da snosi odgovornost za nastanak rata ?

Ma ti kao maca oko vruće kaše.....na koga konkretno misliš da treba da snosi odgovornost za početak rata ? Milošević je umro u zatvoru, Karadžić je u Ševeningenu, Koljević se ubio, Plavšićka robija.....je'l možda misliš na Dobricu Ćosića, Matiju Bečkovića ili ti možda misli vrludaju nekim drugim stazama

Vrh

pjo

Postao/la **pjo** dana 03/01/2009 23:39

Postovi:

844

Pridružen/

a:

29/02/2008

10:32

“ palermo je napisao/la:

“ homo_sapiens je napisao/la:

Sa raspravama ste već počeli zalaziti u duboka ratna dešavanja, a pitanje je bilo da li je rat mogao biti izbjegnut, dakle da li je moralo doći do ratnih sukoba i gubitaka mnogih nevinih života, uništene privrede i poremećaja međuljudskih odnosa, po čemu je ovo područje bilo prepoznatljivo već nekoliko stoljeća.

Da li je nekom odgovaralo raseljavanje, npr. onih "famoznih" 150.000 Srba iz Sarajeva, da li je nekom odgovaralo etničko čišćenje nastalo ratnim sukobima ... Da li neko treba danas da snosi odgovornost za nastanak rata ?

Ma ti kao maca oko vruće kaše.....na koga konkretno misliš da treba da snosi odgovornost za početak rata ? Milošević je umro u zatvoru, Karadžić je u Ševeningenu, Koljević se ubio, Plavšićka robija.....je'l možda misliš na Dobricu Ćosića, Matiju Bečkovića ili ti možda misli vrludaju nekim drugim stazama

Mislim da je odgovor jednostavan što se tiče Muslimana - DA ! Rat se mogao izbjeći da su pristali na Miloševićeve uvjete. To znači ostanak u Jugoslaviji. Vjerojatno bi morali trpiti četnička podjebavanja, mobilizaciju na njihovoj strani u ratu protiv Hrvata i kasniju eventualnu srbizaciju.

Da li je to Muslimanima prevelika cijena kad se usporede žrtve - odlučite sami ?

Vrh

Postao/la **homo_sapiens** dana 03/01/2009 23:42



homo_sapiens

Postovi: 1798

Pridružen/a:

22/07/2007

“ pjo je napisao/la:

“ palermo je napisao/la:

“ homo_sapiens je napisao/la:

Sa raspravama ste već počeli zalaziti u duboka ratna dešavanja, a pitanje je bilo da li je rat mogao biti izbjegnut, dakle da li je moralo doći do ratnih sukoba i gubitaka mnogih nevinih života, uništene privrede i poremećaja međuljudskih odnosa, po

čemu je ovo područje bilo prepoznatljivo već nekoliko stoljeća.

Da li je nekom odgovaralo raseljavanje, npr. onih "famoznih" 150.000 Srba iz Sarajeva, da li je nekom odgovaralo etničko čišćenje nastalo ratnim sukobima ... Da li neko treba danas da snosi odgovornost za nastanak rata ?

Ma ti kao maca oko vruće kaše.....na koga konkretno misliš da treba da snosi odgovornost za početak rata ? Milošević je umro u zatvoru, Karadžić je u Ševeningenu, Koljević se ubio, Plavšićka robija.....je'l možda misliš na Dobricu Ćosića, Matiju Bečkovića ili ti možda misli vrludaju nekim drugim stazama

Mislím da je odgovor jednostavan što se tiče Muslimana - DA ! Rat se mogao izbjeći da su pristali na Miloševićeve uvjete. To znači ostanak u Jugoslaviji. Vjerojatno bi morali trpiti četnička podjebavanja, mobilizaciju na njihovoj strani u ratu protiv Hrvata i kasniju eventualnu srbizaciju.

Da li je to Muslimanima prevelika cijena kad se usporede žrtve - odlučite sami ?

@pjo, nije tako.

navod s prve strane ove teme:

(U Presudi Mileni Plašić, ICTY je 2003. godine naveo, pod tč. 14. Činjenično stanje:

... "U martu 1992. bosanski Srbi su potpisali Cutilheirov plan koji je predviđao postojanje suverene BiH, na principu kantonizacije i etničkog identiteta. No, bosanski Muslimani su plan odbacili. Usljedilo je osnivanje zasebne policije bosanskih Srba. Dana 8. aprila 1992. gđa Plavšić (i g. Koljević) podnijeli su ostavke na funkcije u Predsjedništvu Republike Bosne i Hercegovine u znak protesta zbog sjednice Predsjedništva na koju oni nisu bili pozvani, a na kojoj je objavljena opšta mobilizacija"...

kv99

Postao/la kv99 dana 04/01/2009 00:00

Postovi:

201

Pridružen/

a:

09/01/2008

22:08

“ pjo je napisao/la:

“ Air Ramiz je napisao/la:

“ osa je napisao/la:

nije to nisu mogli dopustiti 2 vojske jednog naroda, nešto kao što armija nije dopustila fikretu da ima vojsku i teritorij.

Armija je bila legalna oruzana snaga članice UN-a, po imenu BiH. HOS je također bio dio oruzanih snaga BiH, jer se stavio pod komandu Predsjedništva države. HVO je bila ilegalna vojska odnosno ispostava HV-a. Fikretova vojska je bila

pobunjenicka vojska. HVO je ubio HOS zato sto je htio zaratiti s Bosnjacima i podijeliti drzavu sa Srbima prema dogovorima iz Graca, a HOS je htio napasti Trebinje i osloboditi istocnu Hercegovinu od srpske vojske, sto se nije uklopilo u dogovor koji je Boban napravio s Karadzicem jer mu je obecao da nece dirat Srbe i Trebinje.

Da i ti nisi bio na samanskom obredu ?

Momak, HVO je osnovan prije ABiH ! Alije je pozvao Muslimane da se prikljuce HVO jer po njegovima rijecima "HVO ima oruzje". HVO nikad nije stavljen izvan snage.

I na kraju - rat je završio upravo intervencijom HV+HVO.

O vidi ko nam je dosao 🤪 Pjosip koji na hrvatskim forumima zagovara razbijanje glava Bosnjacima kad dodzu u Neum 🇷🇸 Nije ti dovoljno da tamo siris svoju sagoljevsku propagandu pa si dosao kod..kako ih ti volis da zoves ono..da nije "muslici " , "balije " " turci " ?

I da te pitam kad si vec ovdje da li je HVO osnovan da bi aprila 1992 (tj odma na pocetku cetnicke agresije) zabranio cak i prolaz jedinicama Bosanskog TO kroz Busovacu i Kiseljak ?

Vrh

palermo

ONLINE

Postovi:

841

Pridružen/

a:

23/07/2007

21:46

Lokacija:

BiH

Postao/la **palermo** dana 04/01/2009 00:01

“ homo_sapiens je napisao/la:

navod s prve strane ove teme:

(U Presudi Mileni Plašić, ICTY je 2003. godine naveo, pod tč. 14. Činjenično stanje:

... "U martu 1992. bosanski Srbi su potpisali Cutilheirov plan koji je predviđao postojanje suverene BiH, na principu kantonizacije i etničkog identiteta. No, bosanski Muslimani su plan odbacili. Uslijedilo je osnivanje zasebne policije bosanskih Srba. Dana 8. aprila 1992. gđa Plavšić (i g. Koljević) podnijeli su ostavke na funkcije u Predsjedništvu Republike Bosne i Hercegovine u znak protesta zbog sjednice Predsjedništva na koju oni nisu bili pozvani, a na kojoj je objavljena opšta mobilizacija"...

Da, konačno nakon 15,16 godina istina izbija na površinu, srpsko političko vođstvo nije bilo uopšte za rat, nego su suludi postupci muslimanskih vođa naprosto stavili Srbe pred izbor u kojem je jedina opcija bila rat. Vjerovatno pravedni. Eto, ja mislim da nam je svima sad lakše nakon što je istina izašla na vidjelo.

Vrh

Postovi:

844

Pridružen/

a:

29/02/2008

10:32

“ homo_sapiens je napisao/la:

“ pjo je napisao/la:

“ palermo je napisao/la:

Ma ti kao maca oko vruće kaše.....na koga konkretno misliš da treba da snosi odgovornost za početak rata ? Milošević je umro u zatvoru, Karadžić je u Ševeningenu, Koljević se ubio, Plavšićka robija.....je'l možda misliš na Dobricu Ćosića, Matiju Bečkovića ili ti možda misli vrludaju nekim drugim stazama

Mislim da je odgovor jednostavan što se tiče Muslimana - DA ! Rat se mogao izbjeći da su pristali na Miloševićeve uvjete. To znači ostanak u Jugoslaviji. Vjerojatno bi morali trpiti četnička podjebavanja, mobilizaciju na njihovoj strani u ratu protiv Hrvata i kasniju eventualnu srbizaciju.

Da li je to Muslimanima prevelika cijena kad se usporede žrtve - odlučite sami ?

@pjo, nije tako.

navod s prve strane ove teme:

(U Presudi Mileni Plašić, ICTY je 2003. godine naveo, pod tč. 14. Činjenično stanje:

... "U martu 1992. bosanski Srbi su potpisali Cutilheirov plan koji je predviđao postojanje suverene BiH, na principu kantonizacije i etničkog identiteta. No, bosanski Muslimani su plan odbacili. Uslijedilo je osnivanje zasebne policije bosanskih Srba. Dana 8. aprila 1992. gđa Plavšić (i g. Koljević) podnijeli su ostavke na funkcije u Predsjedništvu Republike Bosne i Hercegovine u znak protesta zbog sjednice Predsjedništva na koju oni nisu bili pozvani, a na kojoj je objavljena opšta mobilizacija"...

Hm... ovako napisano izgleda kao da su se Srbi ratno ustrojili tek nakon sto su Muslimani odbili taj plan. Malo mi je tesko vjerovati u to.

Moze li se ovo kako demantirati sto se tice datuma mobilizacije, postoje li kakvi drugi izvori koji dokazuju mobilizaciju kod Srba ranije ?

Nisu li trebinjski i romanijski korpus vec ranije bili mobilizirani ?

Ravno je napadnuto jos 1991 ?

kv99

Postao/la kv99 dana 04/01/2009 00:07

Postovi:

201

Pridružen/

a:

09/01/2008

22:08

“ homo_sapiens je napisao/la:

navod s prve strane ove teme:

(U Presudi Mileni Plašić, ICTY je 2003. godine naveo, pod tč. 14. Činjenično stanje:

... "U martu 1992. bosanski Srbi su potpisali Cutilheirov plan koji je predviđao postojanje suverene BiH, na principu kantonizacije i etničkog identiteta. No, bosanski Muslimani su plan odbacili. Uslijedilo je osnivanje zasebne policije bosanskih Srba. Dana 8. aprila 1992. gđa Plavšić (i g. Koljević) podnijeli su ostavke na funkcije u Predsjedništvu Republike Bosne i Hercegovine u znak protesta zbog sjednice Predsjedništva na koju oni nisu bili pozvani, a na kojoj je objavljena opšta mobilizacija"...

A sto se onda slavi 6 januar kao dan RS ? Da to nije onaj dan kad je 9 januara 1992 tj 2 mjeseca prije Cuthilherovog plana, priznanja nezavisnosti...a BiH je jos u to vrijeme bila dio SFRJ tako da znaci da su upravo Srbi narusili ustavni poredak nezakonitim odvajanjem od SFRJ prije nego sto to optuzuju bosansku stranu 🤔

Vrh

pjo

Postao/la pjo dana 04/01/2009 00:09

Postovi:

844

Pridružen/

a:

29/02/2008

10:32

“ kv99 je napisao/la:

“ pjo je napisao/la:

“ Air Ramiz je napisao/la:

Armija je bila legalna oruzana snaga clanice UN-a, po imenu BiH. HOS je takodjer bio dio oruzanih snaga BiH, jer se stavio pod komandu Predsjednistva drzave. HVO je bila ilegalna vojska odnosno ispostava HV-a. Fikretova vojska je bila pobunjenicka vojska. HVO je ubio HOS zato sto je htio zaratiti s Bosnjacima i podijeliti drzavu sa Srbima prema dogovorima iz Graca, a HOS je htio napasti Trebinje i osloboditi istocnu Hercegovinu od srpske vojske, sto se nije uklopilo u dogovor koji je Boban napravio s Karadzicem jer mu je obecao da nece dirat Srbe i Trebinje.

Da i ti nisi bio na samanskom obredu ?

Momak, HVO je osnovan prije ABiH ! Alije je pozvao Muslimane da se prikljuce HVO jer po njegovima rijecima "HVO ima oruzje". HVO nikad nije stavljen izvan snage.

I na kraju - rat je zavrpio upravo intervencijom HV+HVO.

O vidi ko nam je dosao 😏 Pjosip koji na hrvatskim forumima zagovara razbijanje glava Bosnjacima kad dodzu u Neum Nije ti dovoljno da tamo siris svoju sagoljevsku propagandu pa si dosao kod..kako ih ti volis da zoves ono..da nije "muslici", "balije" "turci" ? 

I da te pitam kad si vec ovdje da li je HVO osnovan da bi aprila 1992 (tj odma na pocetku cetnicke agresije) zabranio cak i prolaz jedinicama Bosanskog TO kroz Busovacu i Kiseljak ?

Sto se tice "turaka", ja ne znam kako bih drugacije nazvao sve one navijace Turske. Jos bih prihvatio objasnjenje da se radi o protestu protiv Hrvatske da nije bilo toliko turskih zastava, da se covjek zapita otkuda im ?

Onda mi je objasnjenje dao jedan covjek iz Sarajeva. Veli on, a ti reci da li je istina, da ni jedna svadba u Sarajevu ne moze proci a da se ne vijore turske zastave.

Ja cu javno ovdje napisati da sam budala ako ti negdje nadjes da sam ja negdje napisao "muslici", "balije" ? Ako pak ne nadjes - hoces li ti ? Sa druge strane, ovdje nesankcionirano prolaze stranice i stranice postova sa kljucnom rjecju "skutor" kad sam isao traziti.

Ali neka, sve ce doci na svoje.

Sto se tice prolaska TO - a sta oni imaju prolaziti kroz Busovacu ? Jesu li cetnici tamo ili na Romaniji i u istocnoj Bosni ?

Razbijanje glava:

samo prenosim sto se desi kad se ulici galami "Allahu Egber" tamo gdje to nije mjesto. Da je u dzamiji to mu sigurno ne bi palo na pamet nego je dosao izazivati ljude a ne slaviti Boga.

Bog koji taj slavi nije Bog dobra nego Bog inata. U takvim situacijama drzim da se moze razumijeti zasto je takvima potrebno ukazati kao to nije prihvatljivo ponasanje a kako se radi o osobama koje ne prihvacaju normalan razgovor jedina metoda kojom se to moze uciniti - je tvrdom stinom od tintaru.

Zadnja izmjena: [pjo](#); 04/01/2009 00:13; ukupno mijenjano 1 put/a.

 Postao/la [homo_sapiens](#) dana 04/01/2009 00:12

“ kv99 je napisao/la:



homo_sapiens

Postovi: 1798

Pridružen/a:

22/07/2007

14:45

“ homo_sapiens je napisao/la:

navod s prve strane ove teme:

(U Presudi Mileni Plašić, ICTY je 2003. godine naveo, pod tč. 14. Činjenično stanje:

... "U martu 1992. bosanski Srbi su potpisali Cutilheirov plan koji je predviđao postojanje suverene BiH, na principu kantonizacije i etničkog identiteta. No, bosanski Muslimani su plan odbacili. Uslijedilo je osnivanje zasebne policije bosanskih Srba. Dana 8. aprila 1992. gđa Plavšić (i g. Koljević) podnijeli su ostavke na funkcije u Predsjedništvu Republike Bosne i Hercegovine u znak protesta zbog sjednice Predsjedništva na koju oni nisu bili pozvani, a na kojoj je objavljena opšta mobilizacija"...

A sto se onda slavi 6 januar kao dan RS ? Da to nije onaj dan kad je 9 januara 1992 tj 2 mjeseca prije Cuthiliherovog plana, priznanja nezavisnosti...a BiH je jos u to vrijeme bila dio SFRJ tako da znaci da su upravo Srbi narusili ustavni poredak nezakonitim odvajanjem od SFRJ prije nego sto to optuzuju bosansku stranu 😞^{???}

Čime su se odvojili, kojim aktom ?

Vrh

pjo

Postao/la pjo dana 04/01/2009 00:25

Postovi:

844

Pridružen/

a:

29/02/2008

10:32

“ homo_sapiens je napisao/la:

“ kv99 je napisao/la:

“ homo_sapiens je napisao/la:

navod s prve strane ove teme:

(U Presudi Mileni Plašić, ICTY je 2003. godine naveo, pod tč. 14. Činjenično stanje:

... "U martu 1992. bosanski Srbi su potpisali Cutilheirov plan koji je predviđao postojanje suverene BiH, na principu kantonizacije i etničkog identiteta. No, bosanski Muslimani su plan odbacili. Uslijedilo je osnivanje zasebne policije bosanskih Srba. Dana 8. aprila 1992. gđa Plavšić (i g. Koljević) podnijeli su ostavke na funkcije u Predsjedništvu Republike Bosne i Hercegovine u znak protesta zbog sjednice Predsjedništva na koju oni nisu bili pozvani, a na kojoj je objavljena opšta mobilizacija"...

A sto se onda slavi 6 januar kao dan RS ? Da to nije onaj dan kad je 9 januara 1992 tj 2 mjeseca prije Cuthiliherovog plana, priznanja nezavisnosti...a BiH je jos u to vrijeme bila dio SFRJ tako da znaci da su upravo Srbi narusili ustavni poredak nezakonitim odvajanjem od SFRJ prije nego sto to optuzuju bosansku stranu 😞^{???}

Čime su se odvojili, kojim aktom ?

Nisu li oni donijeli nekakav svoj Ustav za vrijeme rata ?

Vrh

Prethodna Prikaži postove "stare":

Redanje

Sljedeća



402 post(ov)a • Stranica: 7/17. • 1 ... 45678910 ...

17

Natrag na Politika

Forum(o)Bir:

Online

Trenutno korisnika/ca: Alfons Kauders, jeza u ledja, KemooSA, palermo, sekaco, Socijalista, spreca, teAMICA, test01 i 32 gostiju.

Početna

• Tim • Izbriši sve kolačiće • Vremenska zona: UTC + 01:00 [LJV]

Powered by [phpBB](#). Prevod by Ančica Sečan. © 2000-2008 Sarajevo-x.com. [Pravila i uslovi korištenja foruma](#).

Napomena: Poruke na forumu odražavaju isključivo stavove njihovih autora, a nikako i stavove internet portala Sarajevo-x.com.